

## Zarządzenie Nr 63/15

z dnia 23 września 2015 roku Rektora Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach zmieniające zarządzenie nr 8/15 z dnia 29 stycznia 2015 roku Rektora Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach w sprawie wprowadzenia Regulaminu Okresowego Oceniania Nauczycieli Akademickich zatrudnionych w Uniwersytecie Ekonomicznym w Katowicach

W trybie § 51 ust. 4, na podstawie § 72 ust. 6 Statutu Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach oraz art. 132 ustawy z dnia 27 lipca 2005 roku Prawo o szkolnictwie wyższym (jt. Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.), w związku z uchwałą nr 48/2014/2015 Senatu Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach z dnia 30 kwietnia 2015 r. w sprawie zaopiniowania zmian do Regulaminu Okresowego Oceniania Nauczycieli Akademickich zatrudnionych w Uniwersytecie Ekonomicznym w Katowicach **zarządzam**, co następuje:

### § 1

W „Regulaminie Okresowego Oceniania Nauczycieli Akademickich zatrudnionych w Uniwersytecie Ekonomicznym w Katowicach” wprowadza się następujące zmiany:

1. § 2 pkt 10 otrzymuje brzmienie:

10. **Oceniający** – bezpośredni przełożony pracownika, tj. kierownik katedry (samodzielnego zakładu, jednostki międzywydziałowej, jednostki ogólnouczelnianej); w odniesieniu do ocenianych kierowników katedr ocenianym jest właściwy dziekan; w przypadku ocenianych kierowników katedr pełniących funkcję dziekana ocenianym jest rektor;

2. § 4 otrzymuje brzmienie:

1. Okresowym ocenianiem objęci są wszyscy nauczyciele akademicy zatrudnieni w Uniwersytecie Ekonomicznym w Katowicach.
2. Dla potrzeb okresowego oceniania wyodrębnia się następujące grupy pracowników:
  - 1) samodzielni pracownicy naukowo-dydaktyczni (posiadający tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego),
  - 2) pozostali pracownicy naukowo-dydaktyczni,
  - 3) pracownicy dydaktyczni, z wyłączeniem ocenianych w pkt. 4,
  - 4) pracownicy dydaktyczni: Międzywydziałowego Centrum Języków Obcych, Śląskiej Międzynarodowej Szkoły Handlowej, Studium Wychowania Fizycznego i Sportu,
  - 5) dyplomowani bibliotekarze lub dyplomowani pracownicy dokumentacji i informacji naukowej (starszy kustosz dyplomowany, starszy dokumentalista dyplomowany, kustosz dyplomowany, dokumentalista dyplomowany, adiunkt biblioteczny, adiunkt dokumentacji i informacji naukowej, asystent biblioteczny, asystent dokumentacji i informacji naukowej).
3. Przy ocenach pracowników, o których mowa w § 4 ust. 2 pkt 2-5, obowiązują kwestionariusze oceny, odpowiednie dla poszczególnych grup pracowników, stanowiące załączniki nr 3-7 do regulaminu.
4. Nauczyciele akademicy wymienieni w § 4 ust. 2 pkt 1 regulaminu są oceniani przez swoich przełożonych w trakcie rozmów ocenianych. Oceniany może przygotować na piśmie sprawozdanie odzwierciedlające zasadnicze kryteria ocen przedstawione w § 8 ust. 2 regulaminu, które powinno stać się przedmiotem dyskusji (wzór sprawozdania stanowi załącznik nr 1 do niniejszego regulaminu). Ocena opisowa zostaje zawarta w protokole z rozmowy, którego wzór stanowi załącznik nr 2 do regulaminu.

3. § 6 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

2. Rozmowa kończy się podpisaniem przez ocenianego i ocenianego, kwestionariusza okresowej oceny lub protokołu z rozmowy (dotyczy nauczycieli akademickich

wymienionych w § 4 ust. 2 pkt. 1 regulaminu). Podpis ocenianego stanowi jedynie potwierdzenie o zaznajomieniu się z treścią dokumentu, a nie stanowi akceptacji oceny.

**4. § 7 ust. 2** otrzymuje brzmienie:

2. Odwołanie musi mieć formę pisemną i nawiązywać do konkretnych punktów procesu okresowego oceniania lub zapisów w kwestionariuszu oceny (w przypadku nauczycieli akademickich wymienionych w § 4 ust. 2 pkt. 1 regulaminu, do konkretnych zapisów w protokole).

**5. § 8 ust. 4 i 5** otrzymują brzmienie:

4. W przypadku pracowników wymienionych w § 4 ust. 2 pkt. 1 regulaminu, co do których nie są wykorzystywane kwestionariusze oceny, przedmiot oceny uszczegóławiany jest w trakcie rozmowy oceniającej i powinien zostać udokumentowany w protokole z przeprowadzonej rozmowy. Treść tego protokołu jest pozostawiona do dyspozycji stron, jednakże musi zostać przez nie podpisana.
5. Ocena końcowa musi wynikać z kryteriów cząstkowych i syntetycznych, ale nie jest ich średnią lub sumą. Ostateczną decyzję, co do oceny syntetycznej pozostawia się przełożonemu. Ocena syntetyczna musi jednak:
  - być jednoznacznie zapisana i uzasadniona,
  - nawiązywać do kryteriów ocen zamieszczonych we wzorcowych kwestionariuszach lub kryteriów wskazanych w protokole rozmowy (w przypadku pracowników wymienionych w § 4 ust. 2 pkt. 1 regulaminu),
  - być powiązana ze znanymi oceniającemu i ocenianemu informacjami i faktami.

**6. § 9 ust. 8 pkt 3)** otrzymuje brzmienie:

- 3) wypełnienie kwestionariusza oceny (w przypadku grup wymienionych w § 4 ust. 2 pkt. 2-5) lub sprawozdania z działalności naukowo-badawczej, dydaktycznej i organizacyjnej (w przypadku osób o których mowa w § 4 ust. 2 pkt. 1),

**7. § 12 ust. 5** otrzymuje brzmienie:

5. Rektor wskazuje przewodniczącego i sekretarza Komisji oraz sposób pracy Komisji. Funkcję przewodniczącego może pełnić każda osoba z wyłączeniem pracowników pracujących w jednostce organizacyjnej, którą kieruje oceniający odwołującego się pracownika. W przypadku odwołania złożonego przez nauczyciela akademickiego, o którym mowa w § 4 ust. 2 pkt. 1 regulaminu, osoba przewodniczącego powinna zostać wyznaczona ze składu osobowego innego wydziału.

**8. § 15 ust. 1 pkt 2)** otrzymuje brzmienie:

- 2) dokumentację szczegółową procesu oceniania, w tym kwestionariusz oceny (protokół w przypadku nauczycieli akademickich, o których mowa w § 4 ust. 2 pkt. 1 regulaminu) oraz inne dokumenty, które były wykorzystywane przy ocenianiu, przy czym załącznik do arkusza ocen, w którym zostają określone zadania wyznaczone pracownikowi do wykonania w następnym okresie, oceniający przekazuje do Biura Spraw Pracowniczych również w wersji elektronicznej.

**§ 2**

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Rektor

  
prof. dr hab. Leszek Żabiński