

ZASADY ETYCZNE PUBLIKOWANIA W STUDIACH EKONOMICZNYCH

Członkowie Redakcji „Studiów Ekonomicznych. Zeszytów Naukowych Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach” oraz Podserii (Zeszytów dziedzinowych) dokładają starań w celu utrzymania wysokich standardów etycznych czasopisma. Artykuły są oceniane - pod kątem rzetelności naukowej i wkładu w rozwój nauki - przez redaktorów w zakresie swoich obowiązków oraz przez recenzentów.

ZASADY DOTYCZĄCE AUTORÓW

1. **Standardy w ogłaszaniu wyników badań.** Autorzy publikujący wyniki oryginalnych badań powinni przedstawić metodykę badań, obiektywną dyskusję wyników i określenie ich znaczenia dla nauki i praktyki. Praca powinna zawierać odniesienia do literatury naukowej. Podawanie fałszywych lub świadomie nieprawdziwych stwierdzeń jest nieetyczne. Obowiązkiem autora zgłaszającego artykuł jest potwierdzenie, że współautorzy spełniają kryterium autorstwa (mieli twórczy wkład w projektowanie badań, gromadzenie, analizę i interpretację danych, opracowanie tekstu) oraz uzyskanie akceptacji ostatecznej wersji artykułu przez wszystkich współautorów.
2. **Oryginalność i plagiat.** Autorzy składają oświadczenie, że napisana przez nich praca jest w całości oryginalna. W przypadku, gdy autorzy wykorzystali prace i/lub słowa innych autorów, powinny one zostać odpowiednio przywołane lub zacytowane. Autor korzysta z cudzych prac zgodnie z zasadami prawa autorskiego. Tekst nie narusza praw osób trzecich, w tym prawa własności intelektualnej i prawa do prywatności.
3. **Wielokrotne, zbędne lub równoczesne publikowanie.** Autor zgłasza dany artykuł tylko do jednego czasopisma. Złożenie tego samego artykułu do więcej niż jednego czasopisma jednocześnie stanowi postępowanie nieetyczne.
4. **Błędy w publikacjach.** W przypadku, gdy autor znajdzie znaczące błędy lub nieścisłości we własnej pracy, która została już opublikowana, jego obowiązkiem jest niezwłoczne powiadomienie o tym redaktora czasopisma lub Wydawnictwa oraz współpraca w celu wycofania artykułu albo opublikowania odpowiedniej erraty.

ZASADY DOTYCZĄCE RECENZENTÓW

1. **Terminowość.** Recenzje powinny zostać przekazane w uzgodnionym wcześniej terminie. Jeżeli recenzent pozostaje w konflikcie interesów lub z innych przyczyn nie może podjąć się recenzji artykułu, albo dotrzymać terminu sporządzenia recenzji — zobowiązany jest niezwłocznie poinformować o tym Redakcję.
2. **Zasada poufności.** Wszystkie recenzowane prace muszą być traktowane jako poufne. Niedopuszczalne jest ujawnianie ich osobom trzecim, ani dyskutowanie z nimi treści lub wniosków artykułów — z wyjątkiem upoważnionego przedstawiciela Redakcji.
3. **Przeciwdziałanie konfliktom interesów.** Artykuły przekazane do recenzji nie mogą być wykorzystywane przez recenzentów w części lub w całości dla osiągnięcia korzyści osobistych.
4. **Potwierdzenie źródeł informacji.** W miarę możliwości, recenzenci powinni zidentyfikować fragmenty publikacji, które nie znalazły się w cytowaniach/przypisach autorskich, jak również poinformować o znaczących podobieństwach złożonej publikacji do innych wcześniej opublikowanych artykułów.

ZASADY DOTYCZĄCE CZŁONKÓW ZESPOŁU REDAKCYJNEGO

1. **Odpowiedzialność za publikację artykułów.** Decyzję o publikacji artykułu podejmuje Redaktor Naczelny na podstawie szczegółowej oceny co najmniej dwóch recenzentów artykułu, niezależnych i anonimowych dla autora. W szczególnych przypadkach ostateczną decyzję podejmuje Komitet Redakcyjny.
2. **Bezstronność i sprawiedliwość.** Artykuły nadesłane do Zeszytów są oceniane na podstawie kryteriów merytorycznych. Na ocenę nie mają wpływu czynniki subiektywne.
3. **Zasada poufności.** Członkowie zespołu redakcyjnego nie mogą ujawniać informacji o pracach składanych do publikacji osobom innym niż — na odpowiednich etapach procedury wydawniczej — autorzy, wybrani recenzenci, uprawnieni redaktorzy i przedstawiciele Wydawnictwa.
4. **Przeciwdziałanie konfliktom interesów.** Nieopublikowane materiały zawarte w nadesłanych pracach nie mogą być używane w badaniach własnych redaktora i innych członków Redakcji bez pisemnej zgody autora. Uprzywilejowane informacje lub pomysły uzyskane w trakcie recenzji powinny być traktowane jako poufne.