

Akademickie Mistrzostwa Menedżerskie

edycja IV | 2026

Raport o konkursie, który kształtuje kompetencje menedżerskie studentów w sposób praktyczny



REVAS

Kompetencje pożądane na rynku pracy

Według raportu World Economic Forum Future of Jobs 2023, w ciągu najbliższych pięciu lat rynek pracy przejdzie głębszą transformację. Pracodawcy wskazują, że 23% stanowisk ulegnie strukturalnej zmianie, część zawodów zniknie, powstaną nowe. WEF wymienia kompetencje, których firmy szukają już teraz i będą szukać coraz intensywniej: analityczne myślenie, kreatywność, zdolność do rozwiązywania złożonych problemów, a nie odtwarzania wiedzy z podręcznika.

To nie przypadek, że brzmią dokładnie jak lista umiejętności, które sprawdza symulacja biznesowa wykorzystywana w Akademickich Mistrzostwach Menedżerskich (AMM).

Akademickie Mistrzostwa Menedżerskie (AMM) nie są kolejnym konkursem studenckim. To rywalizacja oparta na profesjonalnej symulacji biznesowej Revas, która pozwala zmierzyć, w kontrolowanych, ale realistycznych warunkach, czy student potrafi zarządzać firmą w praktyce: podejmować decyzje finansowe pod presją czasu, dbać o zespół i klientów jednocześnie, utrzymać rentowność w starciu z konkurencją. Bez możliwości wpisania pytania do wyszukiwarki. Bez podpowiedzi prowadzącego. Samodzielnie, w trzyosobowym zespole, przez sześć rund.

Niniejszy raport pokazuje wyniki IV edycji AMM i odpowiada na pytanie, które coraz częściej zadają zarówno uczelnie, jak i pracodawcy: skąd wiedzieć, który student naprawdę poradzi sobie w biznesie?

Dla uczelni AMM to odpowiedź na rosnącą presję, by kształcenie nie kończyło się na wiedzy teoretycznej i dowód, że praktyczne zajęcia dają mierzalne efekty.

Dla pracodawców wyniki AMM to coś, czego nie pokazuje żadne CV: ranking oparty na realnych decyzjach biznesowych, a nie na ocenach z egzaminów.

Dla studentów to szansa, żeby sprawdzić się zanim wejdą na rynek pracy i wyjść z konkursu jako ktoś, kto już wie, jak prowadzić firmę.



Revas Sp. z o.o.
ul. Wrzesława Romańczuka 3
35-302 Rzeszów



kontakt@revas.pl
+48 574 933 233
revas.pl revas.online



KRS: 00000638640
NIP: 5170376971
REGON: 365460300

Executive Summary

Najważniejsze wnioski z AMM 2026

Kluczowe wnioski



Ponad 40% polskich uczelni zetknęło się z konkursem w ciągu zaledwie 4 lat. To tempo wzrostu sugeruje, że środowisko akademickie docenia praktyczność symulacji i ich wartość w kształceniu kompetentnych kadr.



AMM mierzą to, czego nie mierzą oceny z egzaminów: zdolność do podejmowania decyzji pod presją, zarządzania zespołem i utrzymania rentowności jednocześnie - i okazuje się, że to rzadka umiejętność.



Symulacja biznesowa skutecznie mierzy praktyczne umiejętności i pozwala sprawdzić się w realnych sytuacjach biznesowych. Tylko co trzeci zespół zdołał utrzymać rentowność wirtualnego sklepu w warunkach rynkowej rywalizacji.



Najwyższe wyniki osiągały nie tylko największe uczelnie akademickie, ale również mniejsze uczelnie z mniejszych miast, co wskazuje, że mogą one konkurować praktycznością kształcenia z dużymi ośrodkami akademickimi.

Akademickie Mistrzostwa Menedżerskie 2026 w liczbach

1152

liczba studentów biorących udział w AMM 2026 r.

384

zespoły konkursowe i tyle samo wykładowców w roli mentorów

121

liczba uczelni, z których pochodzili uczestnicy Akademickich Mistrzostw Menedżerskich

35,7%

czyli co trzeci zespół zakończył symulację wynikiem pozytywnym

65

zgłoszeń pochodziło z województwa mazowieckiego - to najwięcej spośród wszystkich regionów

142

uczelnie uczestniczyły w AMM od początku projektu

40,92%

wszystkich uczelni w Polsce wzięło udział w konkursie

Spis treści

1. Akademickie Mistrzostwa Menedżerskie

• O konkursie.....	5
• Jakie kompetencje mierzy AMM?.....	5
• Patronat.....	6
• Organizator.....	6
• Dynamika wzrostu konkursu.....	7
• Zasięg.....	8

2. Edycja 2026

• Partner Główny.....	9
• Mapa zgłoszeń.....	10
• Liczba zespołów według województw.....	11
• Skład zespołu i czas trwania konkursu.....	12
• Jakie było wyzwanie?.....	12
• Metodologia i zasady liczenia wyników.....	13
• Zwycięzcy Akademickich Mistrzostw Menedżerskich 2026.....	14-15

3. Wyniki symulacji

• Jak studenci radzili sobie z prowadzeniem firmy?.....	16
• Najwyższy stan konta zespołów.....	16
• Wskaźniki.....	17
• TOP 5 drużyn - zadowolenie pracowników.....	17
• TOP 5 drużyn - zadowolenie klientów.....	17
• TOP 5 drużyn - czas spędzony w symulacji.....	18
• Ranking regionalny.....	19-20
• Ranking uczelni.....	21
• Wyniki eliminacji.....	22

4. Uczestnicy

• Studenci.....	23
• Opiekunowie.....	23

5. Opinie o AMM

• Wyniki ankiety elektronicznej studentów.....	24
• Opinie studentów.....	24
• Opinie wykładowców.....	25

6. Partnerzy konkursu 2023-2026

• Partnerzy konkursu 2023-2026.....	26
• Partnerzy o konkursie.....	27

7. Podsumowanie AMM

• Podsumowanie.....	28
---------------------	----

8. Wnioski i rekomendacje

• Wnioski.....	29
• Rekomendacje.....	30

Akademickie Mistrzostwa

Menedżerskie

O konkursie

Akademickie Mistrzostwa Menedżerskie (AMM) to ogólnopolski konkurs biznesowy skierowany do studentów studiów I i II stopnia oraz jednolitych studiów magisterskich. W ramach rozgrywki studenci zarządzają wirtualnym przedsiębiorstwem w Branżowej Symulacji Biznesowej Revas.

W ramach konkursu uczestnicy podejmują decyzje dotyczące zarządzania przedsiębiorstwem w obszarach:

1 finansów

3 marketingu

5 inwestycji

2 sprzedaży

4 zasobów ludzkich

6 obsługi klienta

Symulacje pozwalają obserwować konsekwencje decyzji biznesowych w warunkach zbliżonych do rzeczywistego środowiska rynkowego.

Jakie kompetencje mierzy AMM?

Symulacja biznesowa wymaga od uczestników:



Analizy danych



Zarządzania finansami



Budowania przewagi konkurencyjnej



Podejmowania decyzji pod presją czasu



Zarządzania zespołem



Planowania strategicznego

Konkurs nie mierzy wyłącznie wiedzy teoretycznej. Mistrzostwa sprawdzają, czy studenci potrafią podejmować decyzje biznesowe i ponosić ich konsekwencje.

Osiągnięte wyniki stanowią praktyczny wskaźnik ich zdolności do funkcjonowania w środowisku biznesowym.

Patronat

Patronat honorowy

Konkurs od pierwszych edycji rozwija się przy wsparciu patronatu honorowego instytucji odpowiedzialnych za szkolnictwo wyższe, co wzmacnia jego wiarygodność w środowisku akademickim.



**Ministerstwo Nauki
i Szkolnictwa Wyższego**



Marcin Kulasek
Minister Nauki
i Szkolnictwa Wyższego

Organizator

Revas specjalizuje się w tworzeniu i dostarczaniu Branżowych Symulacji Biznesowych dla szkół, uczelni i firm. Tworzy nowoczesne narzędzia edukacyjne działające w przeglądarce, które uczą przedsiębiorczości i zarządzania przez praktyczne działanie – nie przez teorię.

Revas oferuje 5 typów symulacji dydaktycznych: Planowanie biznesu, Zarządzanie firmą, Restrukturyzacja firmy, Zarządzanie projektami oraz Zarządzanie finansami osobistymi.

Symulacje dotyczące biznesu zostały przygotowane w 20 różnych branżach dostosowanych do konkretnych kierunków kształcenia.

Revas w liczbach:

405 469

użytkowników
na całym świecie

122

uczelni wyższych
w Polsce

855

szkół w Polsce

Wśród klientów Revas znajdują się m.in. Biedronka, Żabka, ING, Credit Agricole, Hyundai oraz wiodące uczelnie w kraju i za granicą, w tym: EDHEC Business School, University of California, Santa Barbara, Emlyon Business School, SGH, AGH, Politechnika Łódzka, Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie, Uniwersytety WSB Merito.

Dynamika wzrostu konkursu

Akademickie Mistrzostwa Menedżerskie przyciągają coraz więcej studentów i uczelni z całej Polski.

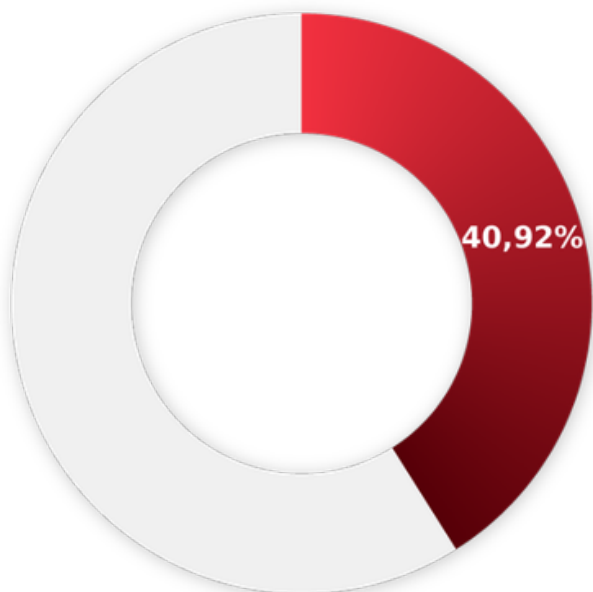
I EDYCJA 2023	II EDYCJA 2024	III EDYCJA 2025	IV EDYCJA 2026
Drużyny 74	Drużyny 195 <small>+121 vs I edycja +163,5%</small>	Drużyny 300 <small>+105 vs II edycja +53,8%</small>	Drużyny 384 <small>+84 vs III edycja +28%</small>
Studenci 222	Studenci 585	Studenci 900	Studenci 1152

W ciągu czterech edycji:

- liczba studentów wzrosła z 222 do 1152 (+419%)
- liczba zespołów wzrosła z 74 do 384 (+419%)
- liczba uczelni uczestniczących w co najmniej jednej edycji wzrosła z 74 do 142 (+92%)



Zasięg

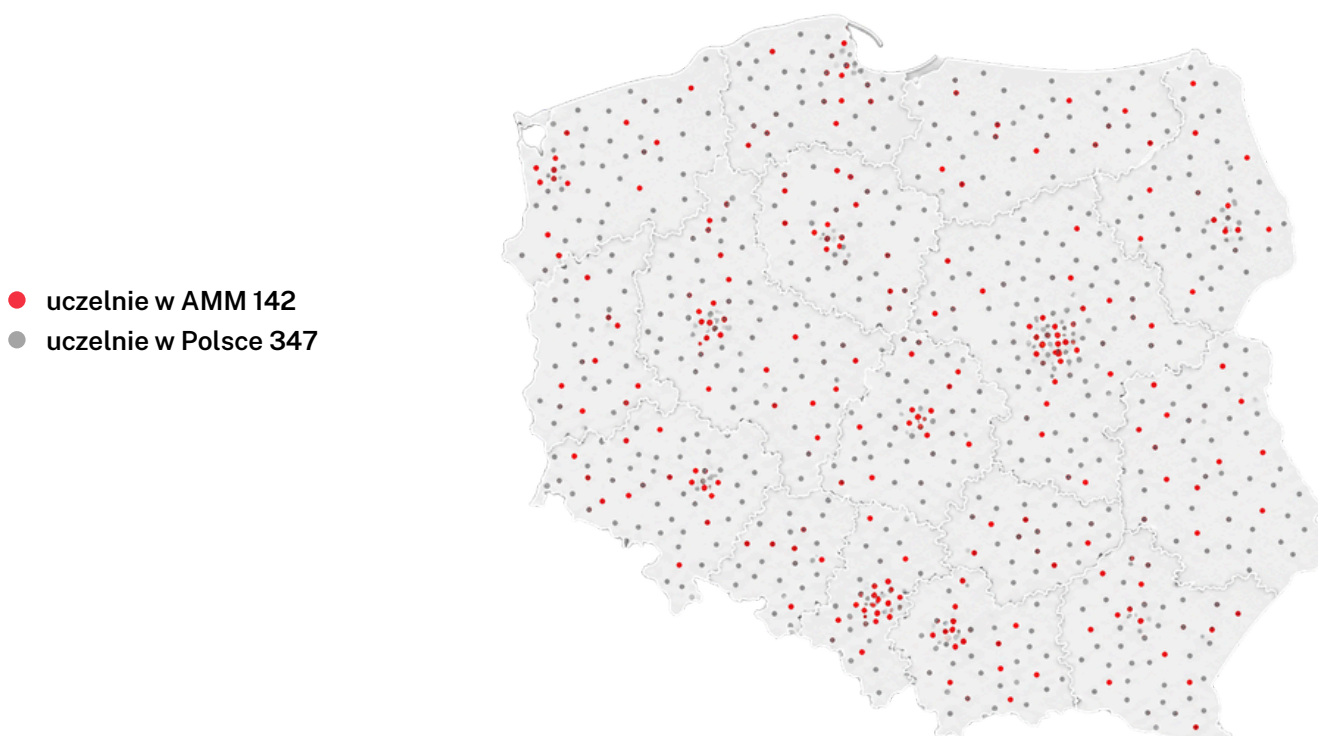


142 z 347 uczelni w Polsce, czyli **40,92%** polskich uczelni brało udział w minimum jednej edycji AMM

Od pierwszej edycji, w 2023 roku do AMM dotarło już 142 uczelnie, co stanowi ponad 40% uczelni działających w Polsce.

Oznacza to, że 4 na 10 ośrodków akademickich w kraju miały już kontakt z konkursem - od uniwersytetów ekonomicznych i politechnik, przez akademie wychowania fizycznego, po niepubliczne szkoły wyższe.

Całkowita liczba uczelni biorących udział we wszystkich edycjach konkursu:



Edycja 2026

W 2026 roku Akademickie Mistrzostwa Menedżerskie osiągnęły rekordową skalę i pobiły dotychczasowe wyniki rekrutacji.

W konkursie wzięło udział 121 uczelni, reprezentowanych przez 384 zespoły, czyli łącznie 1152 studentów oraz 384 wykładowców-opiekunów. Liczby te potwierdzają, że AMM stały się jednym z największych konkursów biznesowych dla studentów w Polsce.

Partner główny

Partnerem Głównym edycji 2026 została sieć sklepów Biedronka, największa sieć handlowa w Polsce. Dzięki tej współpracy uczestnicy tej edycji zarządzali nie abstrakcyjną wirtualną firmą, lecz prawdziwą marką, wirtualnymi sklepami Biedronka, podejmując realistyczne decyzje biznesowe dotyczące sprzedaży, marketingu, logistyki i zarządzania pracownikami.

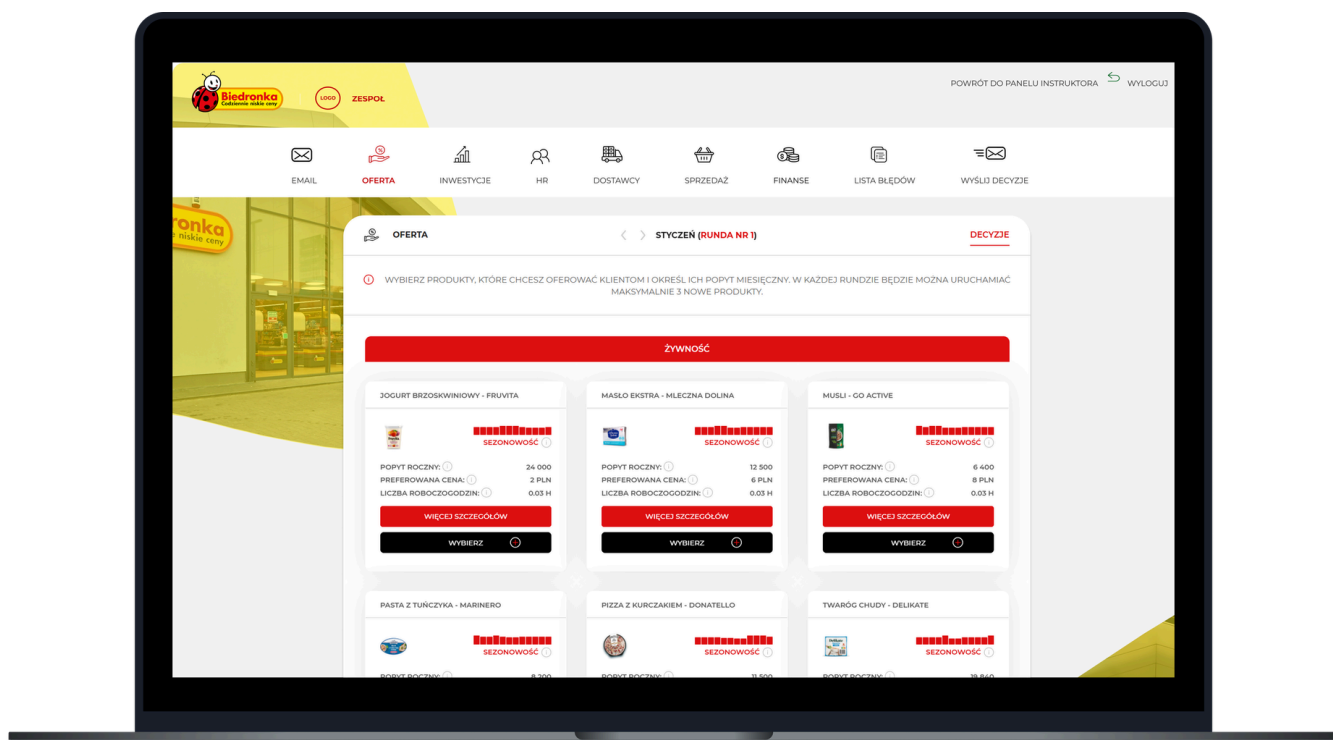
 Partner Główny



 Patronat Honorowy



 Gospodarz finału



Widok z symulacji biznesowej - Sklep Biedronka

Mapa uczelni biorących udział w AMM 2026

W edycji 2026 zgłoszenia napłynęły ze 121 uczelni z całej Polski. To największy zasięg w historii konkursu. Reprezentowane były wszystkie kluczowe regiony akademickie kraju.



1152 studentów

384 wykładowców

121 uczelni w jednej edycji - największy zasięg w historii konkursu

Liczba zespołów według województw

7 województw wystawiło ponad 30 drużyn. Mazowsze było najliczniej reprezentowanym regionem - 65 zespołów. Tuż za nim uplasowały się Wielkopolska (51) i Śląsk (44).



Skład zespołu i czas trwania konkursu

Każdy zespół liczył 3 studentów pod opieką jednego wykładowcy-opiekuna. Rozgrywka eliminacyjna trwała 6 tygodni (13 kwietnia – 24 maja 2026 r.) i obejmowała 6 rund decyzyjnych. Do finału awansowało 10 drużyn z najwyższym wynikiem działalności z regionu.

Finał odbył się stacjonarnie w Jasionce k. Rzeszowa w dniach 17–18 czerwca 2026 r. podczas Carpathian Startup Fest. Finaliści rywalizowali na jednym wspólnym rynku.

Jakie było wyzwanie?

W edycji 2026 uczestnicy wcielili się w rolę menedżerów wirtualnych sklepów Biedronka. Każdy zespół zarządzał własnym sklepem na wirtualnym rynku, rywalizując bezpośrednio z innymi drużynami o klientów.

70 000 zł

kapitał własny na start
każdego zespołu

6 rund

każda odpowiada jednemu
miesiącowi działalności sklepu

6 obszarów

zarządzanych jednocześnie
w każdej rundzie

Każda runda odpowiadała jednemu miesiącowi działalności. Studenci zarządzali jednocześnie sześcioma obszarami:



Oferta produktowa i ceny

Dobór asortymentu i ustalanie cen sprzedaży w odpowiedzi na ruchy konkurencji



Zaopatrzenie od dostawców

Planowanie zamówień i zarządzanie relacjami z dostawcami



Zatrudnienie i wynagrodzenia

Zarządzanie personelem, rekrutacja i polityka płacowa



Inwestycje w sprzęt i wyposażenie

Decyzje o zakupach i modernizacji infrastruktury sklepu



Reklama tradycyjna i internetowa

Planowanie kampanii i alokacja budżetu marketingowego



Finanse i płynność gotówkowa

Kontrola przepływów pieniężnych i zarządzanie budżetem sklepu

Decyzje jednego zespołu wpływały na wyniki pozostałych - obniżka ceny przez konkurencję oznaczała utratę klientów, a wyższa jakość produktów przyciągała ich więcej.



Studenci - kierownicy sklepu

Podjął wszystkie decyzje samodzielnie, bez pomocy opiekuna w trakcie każdej rundy. Pełna odpowiedzialność za wyniki sklepu spoczywa na zespole.



Wykładowca - mentor

Przygotowuje zespół przed rozgrywką. W trakcie rund nie ingeruje - obserwuje i wspiera dopiero po zakończeniu każdej rundy.



Czym jest wynik działalności?

To główny wskaźnik rankingowy w symulacji, czyli iloczyn wszystkich pozostałych wskaźników karty wyników: wyniku ekonomicznego, zadowolenia pracowników, zadowolenia klientów, rozwoju firmy oraz wskaźnika zadłużenia. Im wyższy, tym lepsza ogólna kondycja wirtualnego sklepu Biedronki.

Zespoły były oceniane na podstawie wyniku działalności ze skumulowanej karty wyników, obliczanego jako iloczyn średnich wskaźników z 6 rund decyzyjnych:

1 

Wynik ekonomiczny

Określa, czy sklep generuje zysk. Jeśli wynik ekonomiczny był ujemny, wynik działalności automatycznie wynosił zero.

2 

Zadowolenie pracowników

Zależy od formy zatrudnienia, wysokości wynagrodzenia, premii, jakości, sprzętu na których pracują pracownicy, dodatkowych udogodnień, szkoleń podnoszących kompetencje pracowników.

3 

Zadowolenie klientów

Zależy od ceny i jakości produktów, dostępności asortymentu, zadowolenia pracowników i wyposażenia sklepu, dodatkowych udogodnień.

4 

Wskaźnik rozwoju firmy

Mierzy inwestycje w rozwój: nowe produkty, sprzęt, wyposażenie i zatrudnienie.

5 

Wskaźnik zadłużenia

Im więcej zaciągniętych kredytów, tym niższy wskaźnik. Brak zadłużenia dawał wartość 1,0 - maksymalną możliwą.



Dobry wynik wymagał zarządzania wszystkimi pięcioma obszarami jednocześnie - zaniedbanie choćby jednego obniżało główny wskaźnik.

Zwycięzcy Akademickich Mistrzostw Menedżerskich 2026

I MIEJSCE

Akademia im. Jakuba z Paradyża

Zespół: KACZOR

Studenci: Łukasz, Mateusz i Marcel

Mentor: dr Andrzej Kuciński



II MIEJSCE

Politechnika Wrocławska

Zespół: MANGO PANGO

Studenci: Barbara, Wiktor, Krzysztof

Mentor: dr inż. Joanna Iwko



III MIEJSCE

Uniwersytet Wrocławski

Zespół: JAGÓDKA

Studenci: Julia, Martyna

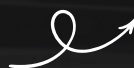
Mentor: dr Monika Mościbrodzka



- 4** Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie
- 5** Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach
- 6** Politechnika Świętokrzyska
- 7** Szkoła Główna Handlowa w Warszawie
- 8** Uniwersytet Jagielloński w Krakowie
- 9** Wyższa Szkoła Zarządzania i Psychologii w Poznaniu
- 10** Politechnika Rzeszowska im. Ignacego Łukasiewicza



Pełna relacja
z finału AMM2026



Wyniki symulacji

Jak studenci radzili sobie z prowadzeniem firmy?

Pozytywne wyniki działalności ze skumulowanej karty wyników podczas rozgrywki eliminacyjnej osiągnęło 137 wirtualnych sklepów (35,7% wszystkich zespołów).

WYGENEROWANY PRZYCHÓD
PRZEZ WSZYSTKIE BIEDRONKI

108 024 309 zł*

*SUMA PRZYCHODÓW

POZYTYWNY WYNIK

137 sklepów*

*35,7%

NEGATYWNY WYNIK

247 sklepów*

*64,3%

35,7% osiągnęło dodatni skumulowany wynik

64,3% nie zdołało osiągnąć dodatniego skumulowanego wyniku

● Wynik działalności > 0

● Wynik działalności = 0

Wynik pokazuje, że zarządzanie przedsiębiorstwem w warunkach konkurencji stanowi istotne wyzwanie dla uczestników. Tylko co trzeci zespół potrafił utrzymać działalność i osiągnąć dodatni wynik końcowy.

Najwyższy stan konta zespołów

TOP 5 drużyn z najwyższym stanem konta wirtualnego sklepu na koniec eliminacji. W klasyfikacji nie bierze się pod uwagę środków finansowych z kredytów.

	DRUŻYNA	UCZELNIA	STAN KONTA
1	KACZOR	Akademia im. Jakuba z Paradyża	181 915 zł
2	LIDL	SGH Warszawa	170 101 zł
3	KROPKA	UWM Olsztyn	168 526 zł
4	PALETRO	SGH Warszawa	165 932 zł
5	MANGO PANGO	Politechnika Wrocławska	163 930 zł

Wskaźniki zadowolenia

Najlepsze zespoły nie koncentrowały się wyłącznie na wyniku finansowym. Wysokie wskaźniki zadowolenia pokazują znaczenie równowagi między klientem, pracownikiem i rentownością.

Wskaźnik zadowolenia w symulacji Revas przyjmuje wartość bazową 1,0, gdzie wartości powyżej 1,0 oznaczają wynik powyżej średniej rynkowej /oczekiwań standardowych.

TOP 5 drużyn - zadowolenie pracowników

★	DRUŻYNA	UCZELNIA	WSKAŹNIK
1	Świnka	Szkoła Wyższa im. P. Włodkowica w Płocku	1,071
2	4KROPKI	Staropolska ANS Kielce	1,049
3	Kropka	Szkoła Wyższa im. P. Włodkowica w Płocku	1,040
4	Bioterra	AWF Warszawa	1,029
5	Flydragon	UE Katowice	1,027

TOP 5 drużyn - zadowolenie klientów

★	DRUŻYNA	UCZELNIA	WSKAŹNIK
1	ajkija	Uniwersytet Gdański	1,188
2	Komar	Akademia Koźmińskiego	1,168
3	Polibiedra	Politechnika Opolska	1,164
4	Milenialsi	Gnieźn. Szkoła Wyższa	1,163
5	ANA	ANS Wałcz	1,162

TOP 5 drużyn - czas spędzony w symulacji

LP.	DRUŻYNA	UCZELNIA	CZAS 
1	Pełna siata	Uniwersytet Warszawski	118 h 53 min
2	Primemarket	Uniwersytet Łódzki	91 h 49 min
3	Alpaccino	Uniwersytet SWPS	81 h 58 min
4	jerzyk	Wyższa Szkoła Informatyki i Zarządzania w Bielsku-Białej	80 h 06 min
5	Gumiś	Uniwersytet Gdański	77 h 30 min

Zestawienie obejmuje sumę czasu spędzonego przez członków zespołu.

Najbardziej zaangażowani studenci poświęcili na analizę i podejmowanie decyzji w symulacji nawet kilkadziesiąt godzin. Łączny czas spędzony w symulacji przez członków jednego zespołu wyniósł prawie 120 h.

Wśród top 5 najbardziej aktywnych zespołów wszystkie osiągnęły dodatni wynik ekonomiczny, co sugeruje związek między zaangażowaniem a wynikiem, choć nie dowodzi przyczynowości.






Top 3 uczelnie z każdego województwa

Ranking przedstawia najlepszy wynik pojedynczego zespołu z danej uczelni w każdym województwie – nie jest to średnia wszystkich drużyn reprezentujących daną uczelnię.

DOLNOŚLĄSKIE

- 1** Politechnika Wrocławska
0,530 
- 2** Uniwersytet Wrocławski
0,477 
- 3** UE Wrocław
0,286 


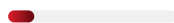
KUJAWSKO-POMORSKIE

- 1** PANS Włocławek
0,321 
- 2** UMK Toruń
0,268 
- 3** Politechnika Bydgoska
0,204 


*LUBELSKIE

- 1** Politechnika Lubelska
0,180 
- 2** KUL Lublin
0,044 

*LUBUSKIE

- 1** Akademia im. Jakuba z Paradyża
0,603 
- 2** Uniwersytet Zielonogórski
0,075 




ŁÓDZKIE

- 1** Społeczna Akademia Nauk
0,260 
- 2** Uniwersytet Łódzki
0,229 
- 3** Politechnika Łódzka
0,227 

MAŁOPOLSKIE

- 1** Uniwersytet Jagielloński
0,401 
- 2** Uniwersytet DSW Ideis Kraków
0,384 
- 3** AGH Kraków
0,307 

MAZOWIECKIE

- 1** SGH Warszawa
0,559 
- 2** Uniwersytet Warszawski
0,459 
- 3** UTH Warszawa
0,338 

OPOLSKIE

- 1** Politechnika Opolska
0,362 
- 2** Uniwersytet Opolski
0,110 


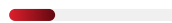
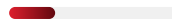
*W rankingu uwzględniane są wyłącznie zespoły z dodatnim wynikiem działalności, dlatego w niektórych województwach widoczne są 2 uczelnie zamiast 3.

Ranking regionalny


PODKARPACKIE

- 1** Politechnika Rzeszowska
0,416 
- 2** PANS Jarosław
0,379 
- 3** Uniwersytet Rzeszowski
0,283 




PODLASKIE

- 1** Politechnika Białostocka
0,339 
- 2** Uniwersytet w Białymstoku
0,242 
- 3** PUZ Suwałki
0,035 




POMORSKIE

- 1** WSAiB Gdynia
0,354 
- 2** Politechnika Gdańska
0,322 
- 3** Uniwersytet Gdański
0,138 

ŚLĄSKIE

- 1** UE Katowice
0,537 
- 2** Politechnika Śląska
0,352 
- 3** Uniwersytet Śląski
0,280 




ŚWIĘTOKRZYSKIE

- 1** Politechnika Świętokrzyska
0,448 
- 2** UJK Kielce
0,355 
- 3** Staropolska ANS Kielce
0,265 

*WARMIŃSKO-MAZURSKIE

- 1** UWM Olsztyn
0,500 
- 2** ANS Elbląg
0,276 

WIELKOPOLSKIE

- 1** ANS Konin
0,367 
- 2** Gnieźn. Szkoła Wyższa Milenium
0,358 
- 3** WSZiP w Poznaniu
0,334 

ZACHODNIO-POMORSKIE

- 1** Politechnika Morska Szczecin
0,453 
- 2** ANS Wałcz
0,246 
- 3** Uniwersytet Szczeciński
0,114 

*W rankingu uwzględniane są wyłącznie zespoły z dodatnim wynikiem działalności, dlatego w niektórych województwach widoczne są 2 uczelnie zamiast 3.




Ranking uczelni według typu

Ranking nie jest oceną jakości kształcenia uczelni. Przedstawia najlepszy wynik pojedynczego zespołu z danej uczelni.




TOP 3 UCZELNIE PUBLICZNE

- 1** Akademia im. Jakuba z Paradyża
0,603 
- 2** SGH Warszawa
0,559 
- 3** UE Katowice
0,537 




TOP 3 UCZELNIE NIEPUBLICZNE

- 1** Uniwersytet DSW Ideis Kraków
0,384 
- 2** Gnieźn. Szkoła Wyższa Milenium
0,358 
- 3** WSAiB Gdynia
0,354 

TOP 3 UNIwersYTETY

- 1** Uniwersytet Warmińsko-Mazurski
0,500 
- 2** Uniwersytet Wrocławski
0,477 
- 3** Uniwersytet Warszawski
0,459 




TOP 3 UCZELNIE TECHNICZNE

- 1** Politechnika Wroclawska
0,530 
- 2** Politechnika Morska w Szczecinie
0,453 
- 3** Politechnika Świętokrzyska
0,448 

TOP 3 UCZELNIE ZAWODOWE

- 1** Akademia im. Jakuba z Paradyża
0,603 
- 2** PANS w Jarosławiu
0,379 
- 3** ANS Konin
0,367 

TOP 3 UCZELNIE EKONOMICZNE

- 1** SGH Warszawa
0,559 
- 2** UE Katowice
0,537 
- 3** Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie
0,384 

Najwyższe wyniki osiągały zarówno duże ośrodki akademickie, jak i uczelnie spoza największych metropolii. Może to wskazywać zarówno na rozproszenie talentów menedżerskich w Polsce, jak i na wysoki praktyczny wymiar kształcenia na mniejszych uczelniach.

Finaliści 2026

Do finału przeszli zwycięzcy wirtualnych regionów (po 1 zespole z regionu z najwyższym wynikiem działalności ze karty skumulowanej po 6. rundzie decyzyjnej).

LP.	DRUŻYNA	UCZELNIA	WYNIK
1	Kaczor	Akademia im. Jakuba z Paradyża	0,603
2	Flydragon	UE Katowice	0,537
3	PALETRO	SGH Warszawa	0,534
4	MANGO PANGO	Politechnika Wroclawska	0,530
5	Kropka	UWM Olsztyn	0,500
6	SOKOZAWIERYM	Politechnika Świętokrzyska	0,448
7	Nikado	Politechnika Rzeszowska	0,416
8	Biedronka	Uniwersytet Jagielloński	0,401
9	KOZIGREENLAS	Wyższa Szkoła Zarządzania i Psychologii w Poznaniu	0,334
[Dzika karta]			
10	Jagódka	Uniwersytet Wroclawski	0,477

Dzika karta - zespół z najlepszym wynikiem spośród drugich miejsc w wirtualnych regionach, który wyraził chęć wzięcia udziału w finale w Jasionce pod Rzeszowem.

Uczestnicy

Studenci

Wśród 1152 studentów biorących udział w IV edycji, nieznacznie przeważali mężczyźni (53,2%). Różnica jest jednak niewielka. AMM ma względnie zrównoważoną strukturę płci uczestników, co wzmacnia jego reprezentatywność jako ogólnopolskiego projektu akademickiego.

KOBIETY

539

MĘŻCZYŹNI

613

46,8%

53,2%

Opiekunowie

Zespoły studentów wspierało 384 wykładowców. W strukturze grona opiekunów akademickich nieco więcej było kobiet, które stanowiły 54,2% wszystkich opiekunów.

KOBIETY

208

→ 54,2%

MĘŻCZYŹNI

176

→ 45,8%

Co o AMM sądzą studenci?

Wyniki ankiety elektronicznej

Wyniki dobrowolnego badania ankietowego przeprowadzonego wśród uczestników IV edycji AMM. Ankieta elektroniczna udostępniona po zakończeniu rozgrywki eliminacyjnej. Wypełniło ją 63 uczestników.

94%

uczestników pozytywnie ocenia udział w **Akademickich Mistrzostwach Menedżerskich**

91,9%

uczestników pozytywnie ocenia symulację Biedronka jako narzędzie nauki zarządzania

77,8%

studentów chciałoby więcej zajęć opartych na **symulacjach biznesowych**

84,1%

Ponad 8 na 10 uczestników deklaruje **rozwój wiedzy i umiejętności biznesowych dzięki symulacjom**

Opinie studentów

„Mogliśmy połączyć wiedzę teoretyczną ze studiów z praktyką w symulacji. Najważniejsze jest to, że w grze mimo wszystko nie podejmujemy tego ryzyka jak w prawdziwym życiu i możemy uczyć się na błędach.”

Michał

Akademia im. Jakuba z Paradyża

„Zobaczyliśmy w praktyce, jak działają rzeczy, których uczyliśmy się na studiach: zagadnienia z mikroekonomii, zależność ceny i popytu. Naprawdę wszystko maksymalnie zbliżone do realnego biznesu.”

Marcel

Akademia im. Jakuba z Paradyża

„Finał jest naprawdę super. Świetna atmosfera i to bardzo doceniam. Są świetni ludzie, prowadzący, organizatorzy, no i mamy tak naprawdę wszystko, czego potrzebujemy, żeby przez kilka godzin intensywnie pracować.”

Paulina

Wyższa Szkoła Zarządzania i Psychologii w Poznaniu

Co o AMM sądzą wykładowcy?

Opinie wykładowców

„Kiedyś studenci koncentrowali się 5 lat tylko na studiowaniu. Teraz łączą tę wiedzę akademicką z wiedzą praktyczną, z biznesem i taka symulacja jest dobrym przykładem na to, jak tę stronę praktyczną sprawdzić”

mgr Magdalena Jaworska
Uniwersytet Opolski

„Obecność na uniwersytecie nie zawsze pokazuje możliwości wykorzystania wiedzy teoretycznej w praktyce. Studenci są głodni tego, by zobaczyć, jak to, czego uczymy się na sali wykładowej, można wykorzystać w realnym życiu.”

dr Mikołaj Stolarski
Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego

„Studenci bardzo cenią praktyczne podejście do biznesu. Już po pierwszych rundach widzą, że analiza danych i decyzje biznesowe są realnie potrzebne.”

dr inż. Iwona Staniec
Politechnika Łódzka

„Do udziału w AMM zachęciła nas sama symulacja, nauka przez grę osadzoną w prawdziwej rzeczywistości biznesowej. Świetna zabawa, która daje coś więcej.”

mgr Marta Grabka
Wyższa Szkoła Zarządzania i Psychologii w Poznaniu

„Wspaniałe doświadczenie, polecam je nie tylko dla samej symulacji, ale przede wszystkim dla atmosfery, którą tworzy Revas. Bez niezdrowej rywalizacji, za to z przestrzenią na kontakty i pokazanie się na tle innych uczelni. Szczególnie polecam tym, którzy jeszcze nie pracują z symulacją.”

dr Daria Moskwa-Bęczkowska
Politechnika Świętokrzyska

Partnerzy konkursu 2023-2026

Stała obecność partnerów biznesowych i medialnych pokazuje, że Akademickie Mistrzostwa Menedżerskie łączą środowisko akademickie, edukacyjne i gospodarcze.

Dzięki temu konkurs wykracza poza klasyczną rywalizację studencką i staje się platformą współpracy uczelni z biznesem.

Partnerzy instytucjonalni



Ministerstwo Nauki
i Szkolnictwa Wyższego



Marcin Kulasek
Minister Nauki
i Szkolnictwa Wyższego



MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA
PODKARPACIEGO



patronat honorowy
Prezydenta miasta
stołecznego
Warszawy



Grupa PFR



RZESZOWSKA AGENCJA
ROZWOJU REGIONALNEGO



Patronat
Przewodniczącej

KRASP



Parlament Studentów
Rzeczypospolitej Polskiej

Partnerzy biznesowi



Codziennie niskie ceny



Rafał Brzoska
Foundation



ALIOR
BANK
FUNDACJA



Podkarpackie
Centrum Innowacji



Drosed
Holding

Partnerzy medialni

BRAND24

Perspektywy

DGP | Dziennik
Gazeta Prawna

MAMSTARTUP

sprawny.marketing



useme

escola



LEWIATAN

FORUM
AKADEMICKIE

Partnerzy eventowi



CARPATHIAN
STARTUP
FEST

Partnerzy o konkursie

„AMM to jest pierwszy krok rozwoju na drodze do kariery. Revas tworzy gry biznesowe dla studentów i potrafi przekonać wykładowców do tego, aby w trakcie zajęć używali symulacji, czyli praktycznie uczyli studentów jak zarządzać organizacjami, rywalizować i osiągać jak najlepsze wyniki.”

Iwona Melka-Skołd

Dyrektor HR | Drosed Holding S.A.

„Zaangażowanie, współpraca i podejmowanie decyzji biznesowych – to właśnie wyróżniało tegoroczną edycję Akademickich Mistrzostw Menedżerskich. Wierzę, że najlepsza nauka odbywa się poprzez działanie, dlatego jako Biedronka chętnie wspieramy inicjatywy, które pozwalają studentom zmierzyć się z wyzwaniami zbliżonymi do tych, które społkają później w pracy zawodowej. Takie projekty doskonale wpisują się w nasze działania na rzecz rozwoju młodych talentów - od programów talentowych po współpracę ze środowiskiem akademickim.

Możliwość obserwowania uczestników w akcji była naprawdę inspirująca, a skala zainteresowania tegoroczną edycją tylko utwierdza nas w przekonaniu, jak **ważne jest tworzenie przestrzeni do zdobywania praktycznych doświadczeń.**”

Katarzyna Białecka

Młodsza menedżerka ds. budowania wizerunku pracodawcy | Biedronka



Podsumowanie AMM

1

AMM pokazują, że praktyczne kompetencje menedżerskie można mierzyć przez podejmowane decyzje, a nie tylko przez testy wiedzy

2

Ponad 64% ujemnych wyników ekonomicznych potwierdza, że symulacja jest wymagająca i dobrze różnicuje poziom przygotowania studentów

3

Wyniki regionalne pokazują, że potencjał menedżerski studentów rozwija się nie tylko w największych metropoliach akademickich

Akademickie Mistrzostwa Menedżerskie są obecnie jednym z największych projektów wykorzystujących symulacje biznesowe w polskim szkolnictwie wyższym.

Skala projektu, obejmująca ponad 40% uczelni działających w Polsce, wskazuje na rosnące znaczenie praktycznego kształcenia kompetencji menedżerskich.

Wyniki uczestników pokazują, że skuteczne zarządzanie przedsiębiorstwem wymaga jednoczesnego rozwijania kompetencji finansowych, organizacyjnych i przywódczych.

Dla uczelni konkurs stanowi narzędzie wspierające rozwój kompetencji przyszłości. Dla pracodawców jest źródłem informacji o studentach wyróżniających się ponadprzeciętnymi umiejętnościami biznesowymi.



Wnioski i rekomendacje

Wnioski

Analiza wydziałów uczestników IV edycji AMM pokazuje wyraźną dominację kierunków ekonomicznych i zarządzania, stanowią one 77,7% wszystkich zgłoszeń. Wydziały techniczne i inżynierskie to zaledwie 7% uczestników, a pozostałe 15,3% to nauki społeczne, humanistyczne, prawo i kierunki sportowe. Tymczasem dane globalne pokazują inny obraz rynku.

Według rankingu Harvard Business Review "The Best-Performing CEOs in the World" (Adi Ignatius), 24 spośród 100 najlepiej ocenianych prezesów na świecie miało dyplom inżynierski.

W Stanach Zjednoczonych kierunek inżynierski to najczęstszy dyplom licencjacki wśród prezesów Fortune 500, legitymuje się nim 19,2% z nich, wyprzedzając ekonomię i zarządzanie (AcademicInfluence.com, dane za 2021).

W Polsce obraz jest podobny, według analizy Rzeczpospolitej "Techniczne szkoły prezesów" (Błaszczak, Ogonowska-Rejer, 20.12.2018), obejmującej wykształcenie ponad 570 szefów największych firm z Listy 2000, absolwenci uczelni technicznych konsekwentnie stanowią największą grupę wśród polskich prezesów. W 2018 roku było to niespełna 40% przebadanych top menedżerów i choć udział ten od 2012 roku systematycznie spada, nadal żadna inna grupa wykształcenia nie dorównuje inżynierom.

Oznacza to, że studenci kierunków technicznych, którzy według danych globalnych i krajowych najczęściej trafiają na szczyty organizacji, są w AMM mniejszością.

Źródła:

- Harvard Business Review, The Best-Performing CEOs in the World, Harvard Business Review, 2016, dostęp: <https://hbr.org/2016/11/the-best-performing-ceos-in-the-world>
- Academic Influence, Top Influential Business Leaders (dane za 2021), <https://academicinfluence.com>
- [A. Błaszczak, A. Ogonowska-Rejer, Techniczne szkoły prezesów, „Rzeczpospolita”, 20.12.2018.](#)

Rekomendacje

Wyniki AMM wskazują na dwa kierunki działania. Pierwszy to zaproszenie do konkursu studentów z wydziałów technicznych, inżynierskich i IT, dziś mało licznych wśród uczestników. Drugi, szerszy, to wdrożenie symulacji biznesowych Revas jako stałego elementu programu studiów na kierunkach nieekonomicznych. Inżynierowie wchodzą na rynek pracy bez podstaw biznesowych i kompetencje menedżerskie budują dopiero w trakcie kariery.

Symulacja daje im ten fundament wcześniej, w środowisku akademickim, bez kosztownych studiów podyplomowych. Dla politechnik i uczelni technicznych to również szansa na wzmocnienie praktycznego profilu kształcenia i lepsze dopasowanie programów do realnych oczekiwań rynku pracy.



Wprowadź symulacje biznesowe Revas na swoje zajęcia i kształtuj kompetencje przedsiębiorcze i menedżerskie u swoich studentów dzięki praktycznym formom nauczania.



Dołącz do ponad 174 uczelni, które już to robią!



Revas Sp. z o.o.
ul. Wrzesława Romańczuka 3
35-302 Rzeszów



kontakt@revas.pl
+48 574 933 233
revas.pl revas.online



KRS: 00000638640
NIP: 5170376971
REGON: 365460300