

**Autoreferat
przedstawiający opis dorobku i osiągnięć naukowych**

Anna Zachorowska-Mazurkiewicz
Instytut Ekonomii, Finansów i Zarządzania
Uniwersytet Jagielloński

Kraków, marzec 2016



Spis zawartości autoreferatu:

1. Imię i nazwisko..... 3
2. Posiadane dyplomy, stopnie naukowe – z podaniem nazwy, miejsca i roku ich uzyskania oraz tytułu rozprawy doktorskiej..... 3
3. Informacje o dotychczasowym zatrudnieniu w jednostkach naukowych..... 4
4. Osiągnięcie naukowe stanowiące podstawę postępowania habilitacyjnego wynikającego z art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. nr 65, poz. 595 ze zm.):
 - a) tytuł osiągnięcia naukowego..... 4
 - b) (autor/autorzy, tytuł/tytuły publikacji, rok wydania, nazwa wydawnictwa, recenzenci wydawniczy)..... 4
 - c) omówienie celu naukowego ww. pracy/prac i osiągniętych wyników wraz z omówieniem ich ewentualnego wykorzystania..... 4
5. Omówienie pozostałych osiągnięć naukowo - badawczych..... 10



1. Imię i nazwisko:

Anna Zachorowska-Mazurkiewicz

2. Posiadane dyplomy, stopnie naukowe – z podaniem nazwy, miejsca i roku ich uzyskania oraz tytułu rozprawy doktorskiej.

2004 – doktorat na Wydziale Zarządzania i Komunikacji Społecznej Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie; obrona z wyróżnieniem pracy na temat: „Instytucjonalne uwarunkowania sytuacji kobiet na rynku pracy w Stanach Zjednoczonych, Unii Europejskiej i w Polsce” – promotor prof. dr hab. Ewa Okoń-Horodyńska.

1993-98 - Studia magisterskie w Akademii Ekonomicznej w Katowicach, na wydziale Ekonomii, kierunku Ekonomia, specjalizacji Międzynarodowe Stosunki Ekonomiczne i Problemy Globalne. Praca magisterska n.t. „Europejski System Monetarny”, napisana pod kierunkiem prof. dr hab. Tadeusza Sporka. Studia zakończone w dniu 04 marca 1998 roku z wynikiem bardzo dobrym.

1995-98 - studia licencjackie w Wyższej Szkole Języków Obcych i Ekonomii w Częstochowie na wydziale Filologii Angielskiej, kierunku nauczycielskim. Praca dyplomowa n.t. “Facts and Fiction in Arthur Miller’s The Crucible”. Studia ukończone 23 czerwca 1998 roku z wynikiem dobrym.

Z punktu widzenia moich zainteresowań naukowych istotne jest również ukończenie w 2003 roku rocznych studiów podyplomowe z zakresu Gender – kulturowej tożsamości płci na Uniwersytecie Jagiellońskim. Studia zakończone obroną pracy z wynikiem bardzo dobrym.

Ponadto uczestniczyłam w licznych kursach poszerzających moją wiedzę. Trzykrotnie uzyskałam możliwość uczestniczenia w kursach letnich zorganizowanych przez Uniwersytet Środkowej Europy (*Central European University*) w Budapeszcie: lipiec 2011 - *Gender and Welfare States*, lipiec-sierpień 2002 - *United Nations, Civil Society and Private Sector in Global Governance*, oraz lipiec-sierpień 2000 - *Political Economy of Eastern Enlargement of European Union*. Ponadto w lipcu-sierpniu 2007 uczestniczyłam w szkole letniej na temat *Engendering Economic Policies in a Globalizing World* zorganizowanej przez Fundację Heinricha Boella w Waszyngtonie, a w maju i czerwiec 2005 byłam stypendystką programu *Program on Knowledge Networking and Capacity Building on Gender, Macroeconomics and International Economics* na University of Utah w Salt Lake City, Utah, USA.



3. Informacje o dotychczasowym zatrudnieniu w jednostkach naukowych

Od 1.10.2005 jestem zatrudniona na stanowisku adiunkta w Instytucie Ekonomii, Finansów i Zarządzania Uniwersytetu Jagiellońskiego. Prowadziłam i prowadzę zajęcia dydaktyczne w języku polskim i angielskim na I i II stopniu studiów na kierunku Ekonomia: Nierówności w gospodarce światowej, Mikroekonomia, Mikroekonomia 2, Macroeconomics 2, EU in the Global Economy, Ekonomia menedżerska, Historia myśli ekonomicznej, Międzynarodowe stosunki gospodarcze.

W okresie 01.11.2004 – 30.09.2005 byłam zatrudniona jako adiunkt w Katedrze Ekonomii Akademii Ekonomicznej w Katowicach, w Zespole Koniunktury i Wzrostu Gospodarczego. W ramach zajęć dydaktycznych prowadziłam kursy mikroekonomii i makroekonomii w języku polskim i angielskim.

W latach 01.10.1999 – 30.09.2005 byłam pracownikiem naukowo-dydaktycznym Akademii Ekonomicznej w Katowicach, w Katedrze Ekonomii, w latach 1999-2002 w Zespole Społecznych i Ekonomicznych Problemów Globalnych, od 2002 roku w Zespole Koniunktury i Wzrostu Gospodarczego. Prowadzone zajęcia dydaktyczne obejmowały mikroekonomię i makroekonomię.

W latach 1998-99 zatrudniona byłam w Uniwersytecie Stanowym w Columbus, Ohio. Pracowałam na wydziale Sławistyki, gdzie prowadziłam lektorat języka polskiego i polskiego języka biznesu.

4. Osiągnięcie naukowe stanowiące podstawę postępowania habilitacyjnego wynikającego z art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym (Dz. U. nr 65, poz. 595 ze zm.):

a) tytuł osiągnięcia naukowego

Praca kobiet. Perspektywa ekonomii głównego nurtu i ekonomii feministycznej

b) (autor, tytuł publikacji, rok wydania, nazwa wydawnictwa, recenzenci wydawniczy),

Anna Zachorowska-Mazurkiewicz, 2016, autorska monografia, która ukazała się nakładem Wydawnictwa Uniwersytetu Jagiellońskiego, Kraków, ISBN 978-83-233-4072-0, (s. 193). Recenzje wydawnicze napisali prof. dr hab. Urszula Zagóra-Jonszta z Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach oraz prof. dr hab. Anna Ząbkowicz z Instytutu Nauk Ekonomicznych Polskiej Akademii Nauk.

c) omówienie celu naukowego ww. pracy i osiągniętych wyników wraz z omówieniem ich ewentualnego wykorzystania.

W publikacji dokonano próby skonfrontowania wybranych szkół myśli ekonomicznej – ekonomii głównego nurtu i ekonomii feministycznej - z pewnym wycinkiem rzeczywistości gospodarczej. W celu przeprowadzenia tej konfrontacji wybrano problematykę istotną z punktu widzenia współczesnych stosunków gospodarczych – pracę kobiet, która przez dziesięciolecia nie stanowiła przedmiotu rozważań ekonomistów. W monografii pojęcie pracy wykracza poza wąską koncepcję zatrudnienia i obejmuje także nieodpłatne czynności wykonywane na rzecz gospodarstwa domowego oraz opiekę. Wraz z poszerzeniem definicji pracy pojawiają się pytania o podział tej pracy między kobiety i mężczyzn oraz o przyczyny takiego rozkładu. W pracy szczegółowo przeanalizowano aktywność kobiet w gospodarce oraz jej interpretacje zaproponowane przez przedstawicieli wybranych szkół myśli ekonomicznej. Do analizy wybrano główny nurt ekonomii oraz jedną ze szkół heterodoksyjnych – szkołę feministyczną¹. Jest to szkoła, która za główny temat swoich rozważań przyjęła doświadczenia kobiet.

Przyjęta w badaniu problematyka – praca kobiet – w znacznej mierze determinowana jest rolami społecznymi wypełnianymi przez kobiety i mężczyzn. Ekonomiczna aktywność kobiet na rynku pracy jest uwarunkowana rolami, jakie kobiety odgrywają poza rynkiem, a najbardziej determinująca jest rola matki i opiekunki. W rezultacie pozycja kobiet na rynku pracy jest uzależniona od innych czynników niż pozycja mężczyzn, a jednym z najważniejszych jest obciążenie pracą nieodpłatną na rzecz gospodarstwa domowego. Ta nierówna pozycja kobiet i mężczyzn w gospodarstwie domowym (które w głównym nurcie ekonomii stanowi jednolity podmiot gospodarczy) przekłada się na dalsze zróżnicowanie między płciami. Nierówność ta oznacza gorszą sytuację kobiet w porównaniu z sytuacją mężczyzn. Stosowanie instrumentów polityki gospodarczej, które postrzegane są jako neutralne ze względu na płeć, w rzeczywistości ma ogromne znaczenie dla kobiet, zmniejszając lub ugruntowując istniejące nierówności.

Celem przeprowadzonych badań jest zaprezentowanie nierównej sytuacji kobiet i mężczyzn w kontekście świadczonej pracy oraz rozważań nad przyczynami tego zjawiska w dwóch ujęciach – ekonomii głównego nurtu i ekonomii feministycznej oraz ich implikacji dla polityki gospodarczej. W pracy postawiono następujące pytania badawcze:

- Jak zdefiniować pojęcie pracy?
- Jak kształtuje się podział pracy odpłatnej i nieodpłatnej pomiędzy kobiety i mężczyzn w Polsce?
- Jak powstawał i rozwijał się główny nurt w ekonomii?
- Czym charakteryzują się szkoły heterodoksyjne w ekonomii, w szczególności ekonomia feministyczna?

¹ Sklasyfikowanie podejścia feministycznego jako odrębnej szkoły myśli ekonomicznej jest kontrowersyjne. Niektóre ekonomistki i ekonomiści tak właśnie określają dorobek szkoły feministycznej (Seiz 2007; Foldvary 1996), podczas gdy inni skłaniają się raczej do prezentowania go jako krytycznego podejścia, czy perspektywy (Grapard 1996).

- Jak ujmuje pracę odpłatną i nieodpłatną kobiet główny nurt ekonomii?
- Jak ujmowane są kwestie pracy kobiet w ekonomii feministycznej?
- Jak instrumenty polityczne oparte na głównym nurcie ekonomii wpływają na sytuację kobiet?
- Jakie zmiany w polityce gospodarczej postuluje ekonomia feministyczna w celu niwelowania nierówności pomiędzy kobietami i mężczyznami?

Powyższe pytania badawcze pozwoliły na sformułowanie zasadniczej, weryfikowanej w pracy tezy badawczej: **Ekonomiczna aktywność kobiet stanowi wyzwanie dla głównego nurtu ekonomii, którego sposoby prowadzenia analizy ekonomicznej uniemożliwiają włączenie doświadczenia kobiet w modele gospodarki, co przekłada się na stereotypowe założenia wykorzystywane w polityce gospodarczej.**

W podjętym badaniu sformułowano następujące hipotezy badawcze:

- Rozkład pracy odpłatnej i nieodpłatnej pomiędzy kobiety i mężczyźni jest przyczyną nierówności płci w Polsce.
- Praca kobiet, w znacznej mierze nieodpłatna i relacyjna, stanowi wyzwanie dla ekonomii głównego nurtu.
- Ekonomia feministyczna włącza pracę kobiet do rozważań ekonomicznych w sposób właściwie odzwierciedlający ich doświadczenia.
- Polityka gospodarcza w Polsce opiera się na rozważaniach ekonomii głównego nurtu, co wpływa na ugruntowanie nierówności między kobietami i mężczyznami.

Zarysowane problemy w szerszym zakresie zostały przedstawione w poszczególnych rozdziałach opracowania. W rozdziale pierwszym przedstawiono definicję pracy, która stanowi przedmiot dalszych analiz. Praca może być rozumiana wąsko, jako zatrudnienie, co wiąże się z pobieraniem wynagrodzenia za świadczenie usług pracy. Praca jednak może być również rozumiana szeroko, jako czynności, których wykonywanie wymaga wysiłku, czasu oraz odpowiednich umiejętności. Taka definicja włącza także pracę nieodpłatną świadczoną na rzecz gospodarstwa domowego do kategorii pracy. Pojęcie to obejmuje również pracę opiekuńczą, która opiera się na relacjach między ludźmi. Tak określona praca, w większości wykonywana przez kobiety, stanowi specyficzne wyzwanie dla teorii ekonomii. Gdy kształtowała się ekonomia jako odrębna dziedzina wiedzy; dominujący był model rodziny oparty na podziale pracy ze względu na płeć, w którym kobiety odpowiedzialne były za nieodpłatną pracę na rzecz gospodarstwa domowego i pracę opiekuńczą, a mężczyźni jako żywicieli rodziny za pracę zarobkową wykonywaną najczęściej poza domem. Znalazło to odzwierciedlenie w rozważaniach teoretycznych, podjętych przez przedstawicieli klasycznej myśli ekonomicznej, kontynuowanych przez przedstawicieli szkół neoklasycznych². Obecnie w

² Sformułowanie ekonomia neoklasyczna wykorzystywane jest w niniejszym opracowaniu do określenia współczesnych szkół głównego nurtu, które traktują ekonomię jako naukę o optymalnym wykorzystaniu ograniczonych i mających alternatywne zastosowania środków. W ramach tej ekonomii przyjmuje się założenie, że wszystkie podmioty gospodarcze, łącznie z państwem, kierują się indywidualnym interesem, a zjawiska ekonomiczne są wynikiem racjonalnego zachowania podmiotów gospodarczych na rynku (za: Kundera 2004, s. 207).

krajach uprzemysłowionych, choć nie tylko, kobiety wkroczyły w sferę publiczną, uaktywniając się między innymi na rynku pracy. Zjawisko to jest zdecydowanie pozytywne, gdyż zwiększa niezależność kobiet, w tym finansową, co jednak przyczyniło się do zwiększenia obciążenia kobiet szeroko pojętą pracą. Dokonane bowiem na rynku zmiany jedynie w niewielkim stopniu przełożyły się na ograniczenie aktywności kobiet w ramach gospodarstwa domowego.

Dane zaprezentowane w książce wskazują na nierówną pozycję kobiet względem mężczyzn. Mężczyźni w Polsce charakteryzują się wyższą niż kobiety aktywnością zawodową. Wskaźnik zatrudnienia jest także wyższy w przypadku mężczyzn niż kobiet, a z kolei bezrobocie częściej i na dłużej dotyka kobiety. Wciąż utrzymuje się dosyć silny podział na zawody kobiece i męskie. Utrzymuje się również zjawisko szklanego sufitu, w przypadku którego mniej kobiet zatrudnionych jest na stanowiskach kierowniczych z odpowiedzialnością za innych pracowników. Utrzymuje się różnica w wynagrodzeniu kobiet i mężczyzn na korzyść tych drugich. Z przeprowadzonych badań wynika, że im wyższy poziom wynagrodzeń, tym różnica ta jest większa. Kobiety, jak wspomniano o tym wcześniej, są bardziej obciążone pracą nieodpłatną. Dotyczy to zarówno pracy wykonywanej na rzecz gospodarstwa domowego, jak i pracy opiekuńczej. Niewątpliwie wpływa to na aktywność zawodową kobiet i warunki wykonywanej pracy zawodowej. Wśród osób biernych zawodowo większy jest odsetek kobiet, podobnie jak w przypadku pracy w niepełnym wymiarze czasu. Nie oznacza to jednak, że kobiety pracują krócej niż mężczyźni. Jeśli pracę potraktować szeroko, jako pracę odpłatną i nieodpłatną, to kobiety, wykonując różnego rodzaju czynności, poświęcają im więcej czasu niż mężczyźni. Pojawia się więc pytanie o przyczyny takiego podziału pracy.

Kolejne rozdziały opracowania są próbą analizy odpowiedzi udzielonych przez wybrane szkoły ekonomii na wyżej postawione problemy odnośnie przyczyn nierównej sytuacji kobiet i mężczyzn w kontekście pracy. W szczególności w rozdziale drugim przedstawiono szkoły myśli ekonomicznej, których dorobek jest analizowany w kolejnych rozdziałach, już w kontekście poszczególnych problemów – pracy odpłatnej, nieodpłatnej i polityki gospodarczej. Nakreślono więc rozwój głównego nurtu ekonomii, zaczynając od teorii klasycznej przez ekonomię neoklasyczną aż do współczesnej myśli głównego nurtu ze szczególnym uwzględnieniem nowej ekonomiki gospodarstwa domowego. Zaprezentowano również pojawienie się nurtu heterodoksyjnego, poczynając od dorobku Marksa przez szkołę historyczną, instytucjonalną aż do współczesności. Współczesne szkoły heterodoksyjne są niezwykle zróżnicowane, a w związku z zakresem tematycznym pracy skoncentrowano się na bardziej szczegółowej prezentacji jedynie jednej z nich - szkoły feministycznej.

W rozdziale trzecim w pierwszej kolejności przedstawiono szkoły głównonurtowe i proponowane przez nie wyjaśnienia zjawisk zaobserwowanych na rynku pracy w kontekście aktywności zawodowej kobiet. W ekonomii kwestia pracy nieodpłatnej, a co się z tym wiąże, także podziału tej pracy, przez dość długi okres nie była podejmowana. Ekonomiści głównego nurtu, zarówno klasycy, jak i neoklasycy uważali, że praca nieodpłatna, jako wykonywana w sferze prywatnej (w domu), nie stanowi przedmiotu rozważań ekonomicznych. Wraz ze wzrostem aktywności kobiet na rynku pracy podejście to uległo jednak zmianie. Ekonomiści głównego nurtu, poszukując odpowiedzi na pytanie o przyczyny nierówności kobiet i mężczyzn

w obciążeniu pracą, w znacznej mierze opierają się wciąż na stereotypowych założeniach. Nierówności na rynku pracy tłumaczone są więc większym zaangażowaniem kobiet w pracę na rzecz gospodarstwa domowego. Ekonomiści, posługując się teorią racjonalnego wyboru, wskazują, że kobiety w ten sposób maksymalizują swoją użyteczność. Za pomocą tego argumentu wyjaśniane są wszelkie różnice między kobietami i mężczyznami: aktywność zawodowa, stanowiska pracy, czas pracy, różnice w wynagrodzeniach. Narracja prowadzona w głównym nurcie przekonuje, że kobiety same przez swoje decyzje wybierają gorszą pozycję. Nadrabiają to jednak większym zaangażowaniem w gospodarstwie domowym, z tym że jest to praca nieodpłatna i w dużej mierze niedowartościowana przez społeczeństwo i gospodarkę.

Szkoła feministyczna, analizowana w drugiej części rozdziału, podejmuje wysiłek przebicia stereotypu wiążącego kobiety z pracą nieodpłatną, a szczególnie z opieką. Szkoła ta wskazuje ponadto na znaczenie tego rodzaju pracy dla gospodarki i na fakt niedostrzegania tego wkładu przez główny nurt w ekonomii. Inaczej nierówności między kobietami i mężczyznami tłumaczone są przez ekonomistki feministyczne. Ekonomia feministyczna podjęła próbę włączenia kategorii *gender* do rozważań ekonomicznych. Kategoria ta wręcz została postawiona w centrum rozważań tej grupy ekonomistów i ekonomistek. W tym nurcie powiązanie kobiet z pracą nieodpłatną, szczególnie opiekuńczą, jest wynikiem umowy społecznej, która z czasem przeistoczyła się w instytucję³ podziału pracy ze względu na płeć. Ten podział jest główną przyczyną gorszej sytuacji kobiet w społeczeństwie i gospodarce. Tak jak każda instytucja, tradycyjny podział pracy oparty na płci jest w dużej mierze przyjmowany jako naturalny, i zarówno kobiety, jak i mężczyźni nie uświadamiają sobie umowności tego podziału. Brak uświadomienia tej umowności wiąże się z jej bezrefleksyjnym przyjmowaniem właśnie za naturalną. Kobiety wkraczają więc na rynek obciążone pracą nieodpłatną oraz opiekuńczą, na tym rynku traktowane są jednak jak uniwersalni pracownicy. Zarówno pracodawcy, jak i państwo tworzą reguły działania, regulacje dla uniwersalnych jednostek wzorowanych często na męskim wzorze (brak obciążenia pracą nieodpłatną). Państwo tworzy również politykę gospodarczą, przy założeniu, że praca na rzecz gospodarstwa domowego i praca opiekuńcza są wykonywane w ramach rodzin. Neoklasyczne dążenie do równoważenia budżetu za pomocą ograniczenia wydatków państwa znajduje odzwierciedlenie w ograniczeniu wydatków na działania opiekuńcze państwa. Takie ograniczenie przyczynia się do zwiększenia obciążenia kobiet pracą nieodpłatną, co z kolei oznacza zmniejszenie możliwości zaangażowania się w pracę formalną na rynku pracy. Stereotypowe podejście do relacji płci w projektowaniu polityki państwa widoczne jest też w innego rodzaju politykach, między innymi w polityce podatkowej.

Ostatni, czwarty rozdział opracowania poświęcono więc zagadnieniom związanym z polityką gospodarczą, jej kształtem oraz wpływowi, jaki wywiera ona na relacje płci. Polityka ta prezentowana jest zazwyczaj jako neutralna ze względu na płeć, a więc najczęściej nie prowadzi się analizy skutków dla kobiet i mężczyzn wprowadzania zmian w politykach gospodarczych. Pojawia się jednak pytanie, czy tak rzeczywiście jest. Odpowiedzi służyć będzie

³ Instytucją można nazwać działanie wykonywane przez ludzi zgodnie z wyznawanymi przez nich regułami, które odzwierciedlają dzielone przez nich wartości, normy i tradycje (Dugger 1996, s. 25).



analiza przeprowadzona w poszczególnych punktach rozdziału. W pierwszym z nich przedstawiono argumenty neoliberalne⁴, w dużej mierze wynikające z neoklasycznego ujęcia relacji gospodarczych, odnoszące się do sposobu prowadzenia polityki gospodarczej. Następnie przedstawiono argumenty i postulaty ekonomii feministycznej, odnośnie wpływu tej polityki na relacje płci oraz na znaczenie aktywnej roli państwa dla promocji równości płci. Zaprezentowana analiza wpływu decyzji politycznych w zakresie polityki gospodarczej wskazuje, że sposób jej prowadzenia ma różne znaczenie dla kobiet i mężczyzn. W kolejnym punkcie rozdziału zaprezentowano analizę wybranych instrumentów polityki gospodarczej stosowanych w Polsce, prezentując przełożenie wskazówek teoretycznych na dziedzinę polityki. Jednocześnie wykazano znaczenie, jakie ta polityka ma dla relacji płci, obciążenia kobiet pracą nieodpłatną, co z kolei przekłada się na pozycję zawodową kobiet. Analiza przeprowadzona w książce służy do wypracowania rekomendacji, które odnoszą się głównie do polityki państwa. W związku z tym w ostatnim rozdziale opracowania zawarto również rekomendacje odnoszące się do sposobu prowadzenia bardziej równościowej polityki gospodarczej, opartej na wskazówkach wynikających z ekonomii feministycznej.

Warto podkreślać, że w istocie nie istnieją działania neutralne ze względu na płeć, a więc takie, które będą miały identyczny wpływ zarówno na kobiety, jak i na mężczyzn. Dlatego też należy wprowadzić systemowe rozwiązania, które pozwolą rozpoznać wpływ projektowanych polityk na kobiety, mężczyzn oraz na relacje między nimi. Zrozumienie przyczyn nierówności kobiet i mężczyzn na rynku i w gospodarstwie domowym powinno stanowić podstawę projektowanych polityk, w tym polityk gospodarczych. Polityki te z jednej strony powinny brać pod uwagę realne obciążenie pracą odpłatną i nieodpłatną kobiet i mężczyzn. Z drugiej strony państwo powinno aktywnie działać w kierunku zmniejszenia nierówności, głównie w kwestii obciążenia pracą nieodpłatną kobiet, gdyż w tym obszarze istnieją największe dysproporcje, przekładające się na gorszą pozycję kobiet w gospodarce i społeczeństwie. Ponadto należy zwiększyć świadomość znaczenia pracy nieodpłatnej dla gospodarki i rozwoju gospodarczego i podjąć kroki w kierunku właściwego wartościowania tej pracy. W tym kontekście należy dążyć do tego, by wyliczyć wkład pracy nieodpłatnej w gospodarkę. Biorąc pod uwagę szczególne znaczenie pracy opiekuńczej, jej koszty powinny zostać bardziej równomiernie podzielone pomiędzy członków społeczeństwa, zarówno kobiety i mężczyzn, jak i osoby obciążone i nieobciążone opieką. Jednym z możliwych rozwiązań są świadczenia dla opiekunów mające charakter uniwersalny.

Analizy dotyczące sytuacji kobiet i mężczyzn na rynku pracy stają się coraz powszechniejsze, prowadzone są one jednak w oderwaniu od innych obowiązków kobiet i mężczyzn, w tym pracy nieodpłatnej i opiekuńczej. W niniejszym opracowaniu proponuje się oryginalne ujęcie, wiążąc sytuację kobiet na rynku z ich nierówną pozycją w gospodarstwie domowym i obciążeniem pracą nieodpłatną, w tym opiekuńczą. Analiza danych statystycznych opisujących sytuację kobiet i mężczyzn w kontekście pracy stanowi punkt wyjścia rozważań

⁴ Podejście neoliberalne charakteryzuje się przekonaniem o skuteczności i sprawiedliwości rozwiązań wolnorynkowych. Na podstawie tych przekonań projektowane są reformy oparte na prywatyzacji, deregulacji i liberalizacji (Chang 2013, s. 12).

teoretycznych. Koncentrują się one na interpretacji analizowanej nierówności między płciami przez różne perspektywy teoretyczne – główny nurt ekonomii oraz szkołę ekonomii feministycznej. Zaprezentowanie teoretycznych interpretacji przyczyn nierówności stanowi wartość dodaną studium. Interpretacje te stanowią podstawę narzędzi polityki gospodarczej, które mogą poprawić bądź też pogorszyć, problem nierówności płci, na co również zwrócono tutaj uwagę.

Prezentowana monografia opiera się na przeglądzie dorobku wybranych szkół ekonomicznych. W związku z tym wykorzystano w niej literaturę przedmiotu, szczególnie opracowania przedstawicieli nowej ekonomiki gospodarstwa domowego i ekonomii feministycznej. Rozważania prowadzono na podstawie zarówno materiałów źródłowych, jak i interpretacji tych materiałów przez przedstawicielki i przedstawicieli analizowanych szkół myśli ekonomicznej. Analizy danych statystycznych przeprowadzono na podstawie baz danych GUS, zwłaszcza uzyskanych w badaniach budżetów czasu przeprowadzonych w latach 2003–2004. Badania budżetów czasu oparto na reprezentatywnej próbie 10 256 gospodarstw domowych i objęto nim osoby w wieku 15 lat i więcej. Ponadto korzystano, między innymi, z baz danych w zakresie aktywności ekonomicznej ludności, bezrobocia i pracujących. W opracowaniu wykorzystano również dane uzyskane w 2009 roku podczas realizacji projektu badawczego nad kompetencjami cywilizacyjnymi COMPETE, prowadzonego przez zespół ekonomistów z Uniwersytetu Warszawskiego, Uniwersytetu Jagiellońskiego i Østfold University College⁵. W ramach tego projektu przeprowadzono badania ankietowe wśród 2472 respondentów z pięciu gmin w Polsce (dwie z nich zostały podzielone na gminy miejskie i wiejskie). Od września 2013 roku prowadzone są w tym samym zespole badania na temat Innovative Gender, którego elementy również zostały wykorzystane w niniejszej monografii. Zarówno badania nad kompetencjami cywilizacyjnymi COMPETE, jak i nad innowacyjnością płci Innovative Gender finansowane były przez Norweski Mechanizm Finansowy.

5. Omówienie pozostałych osiągnięć naukowo – badawczych

Moje zainteresowania badawcze skupiają się głównie na tematyce relacji płci w kontekście teorii ekonomii i gospodarki. W ramach tego szerokiego tematu publikowałam teksty w czasopiśmie *Journal of Economic Issues*, które w 2014 roku posiadało Impact Factor 0,574 i znajduje się na liście A MNiSW, na której osiągnęło 20 pkt.

- Anna Zachorowska-Mazurkiewicz, 2007, Impact of Ideology on Institutional Solutions Addressing Women's Role in the Labor Market in Poland, *Journal of Economic Issues*, Vol. XLI, no. 2, czerwiec, s. 451-459. (Impact factor 0, 574)

⁵ Więcej na ten temat przedstawiono w: Liberda 2011.

- Anna Zachorowska-Mazurkiewicz, 2009, Role of Economic Policy in Reinforcing Gender Inequality – A Case Study of Poland in the European Union. *Journal of Economic Issues*, Vol. XLIII, no. 2, czerwiec, s. 503-511 (Impact factor 0, 574).
- Anna Zachorowska-Mazurkiewicz, 2015, The Concept of Care in Institutional and Feminist Economics and Its Impact on Public Policy. *Journal of Economic Issues* Vol. 49 (2), czerwiec, s. 405-413. (Impact factor 0, 574)

Bardziej szczegółowo podejmowałam rozważania na temat miejsca kobiet na rynku pracy oraz szerzej w gospodarce. Problematyka ta poruszana była w mojej monografii autorskiej opublikowanej w 2006 roku, oraz w rozdziałach w pracach zbiorowych publikowanych w Polsce i za granicą:

- Anna Zachorowska-Mazurkiewicz, 2006, *Kobiety i instytucje. Kobiety na rynku pracy w Stanach Zjednoczonych, Unii Europejskiej i w Polsce*, Wydawnictwo „Śląsk”, Katowice, ISBN 978-83-7164-482-5 (s. 284)
- Anna Zachorowska-Mazurkiewicz, 2008, The influence of European Integration on the Institutional Situation of Women in Labour Market in Poland, [W:] *Globalization and Regionalization in Socialist and Post-Socialist Economies*, pr. zbior. Pod red. Johna Picklesa, Palgrave Macmillan, s. 163-176, rozdział w monografii w języku angielskim.
- Anna Zachorowska-Mazurkiewicz, 2011, Kobiety i transformacja – spojrzenie na pozycję kobiet w społeczeństwie polskim z perspektywy ekonomii feministycznej, [W:] *Kobiety w społeczeństwie polskim*, pr. zbior. pod red. A. Palęckiej, H. Szczodry, M. Warat, WUJ 2011, s. 153-170, rozdział w monografii w języku polskim.
- Anna Zachorowska-Mazurkiewicz, 2015, Women in Transition: Institutional Change and Women’s Situation in Poland. [W:] *Contemporary Global Perspectives on Gender Economics*, pr. zbior. pod red. Susanne Moore, IGI Global, s. 212-229, rozdział w monografii w języku angielskim.

Bardziej szczegółowo poruszałam również temat opieki i nieodpłatnej pracy kobiet. Publikacje na ten temat ukazały się w języku polskim i angielskim w czasopiśmie Uniwersytetu Wrocławskiego (lista B – 10 pkt.) oraz jako autorskie i współautorskie rozdziały w monografiach:



- Anna Zachorowska-Mazurkiewicz, 2014, Teoria ekonomii i polityka ekonomiczna a opieka – wzajemne relacje i implikacje dla polityki rodzinnej. *Prace naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu*, nr 364, 2014, s. 127-141.
- Anna Zachorowska-Mazurkiewicz, 2010, Kryzys opieki – jego przyczyny oraz propozycje sposobów przewycięzania, [W:] *Jakość życia a procesy zarządzania rozwojem i funkcjonowaniem organizacji publicznych*, pr. zbior. pod red. Aleksandra Noworóla, Instytut Spraw Publicznych UJ, Kraków, s. 295-310, rozdział w monografii w języku polskim.
- Anna Zachorowska-Mazurkiewicz, 2011, Kompetencje kobiet i mężczyzn do określania podziału pracy i konsumpcji czasu wolnego, [W:] *Capability to social progress In Poland's regions*, pr. zbior. pod red. Danuty Tomczak, Warsaw University Press, Warszawa 2011, s. 135-162, rozdział w monografii w języku polskim.
- Katarzyna Filipowicz, Anna Zachorowska-Mazurkiewicz, 2015, Analysis of time use data – time allocation between women and men in Poland, [W:] *Statistical Profiles of Women's and Men's Status in the Economy, Science and Society*, pr. zbior. pod red. Ewy Okoń-Horodyńskiej oraz Anny Zachorowskiej-Mazurkiewicz, WUJ, Kraków 2015, s. 129-144, rozdział w monografii w języku polskim.
- Anna Zachorowska-Mazurkiewicz, Katarzyna Mroczek, 2015, Time Allocation and the Life Cycle of Women and Men in Poland. [W:] *Contemporary Global Perspectives on Gender Economics*, pr. zbior. pod red. Susanne Moore, Hershey: IGI Global, 2015, s. 293-314. Rozdział w monografii w języku angielskim.

Moje zainteresowania badawcze dotyczą również teorii ekonomii, w szczególności szkół heterodoksyjnych. Publikacje na ten temat ukazały się w czasopismach polskich: *Studiach Ekonomicznych Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach* (lista B MNiSW – 10 pkt.) i *Instytutu Nauk Ekonomicznych PAN* (lista B MNiSW – 13 pkt.), jak i rozdziały w monografiach:

- Anna Zachorowska-Mazurkiewicz, 2011, Kobiecość i męskość w teorii ekonomii, [W:] *Kobiecość i męskość; Komunikacja, relacje, społeczeństwo*, pr. zbior. pod red. Bogny Bartosz, Eneteia – Wydawnictwo Psychologii i Kultury, Warszawa, s. 373-386, rozdział w monografii w języku polskim.
- Anna Zachorowska-Mazurkiewicz, 2012, Dobrobyt w ujęciu ekonomii feministycznej. *Studia ekonomiczne* nr 101, red. naukowy Urszula Zagóra-Jonszta, Uniwersytet Ekonomiczny, Katowice, s. 308-316.

- Anna Zachorowska-Mazurkiewicz, 2015, Institutional and Feminist Challenges to Neoclassical Economics, *Studia Ekonomiczne*, 85 (2), 2015, s. 492 – 509.

Od 2013 roku prowadzę badania w ramach projektu Innovative Gender as a New Source of Progress, w którym łączone są rozważania na temat relacji płci i kreatywności oraz innowacyjności. W ramach projektu do tej pory ukazały się moje prace współautorskie opublikowane w monografiach polskich i zagranicznych oraz artykuły współautorskie w czasopiśmie:

- Ewa Okoń-Horodyńska, Anna Zachorowska-Mazurkiewicz, 2015, Innovation, Innovativeness and Gender – Approaching Innovative Gender, *Scientific Annals of the “Alexandru Ioan Cuza” University of Iasi Economic Sciences*, 62 (1), 2015, s. 1-22.
- Ewa Okoń-Horodyńska, Anna Zachorowska-Mazurkiewicz, Rafał Wiśła, Tomasz Sierotowicz (2015), Gender in the Creation of Intellectual Property of the Selected European Union Countries, *Economics & Sociology*, Vol. 8, No 2, 2015, s. 115-125.
- Anna Zachorowska-Mazurkiewicz, Tomasz Sierotowicz (2016), Women, Men and Creativity in Business Sector – Comparative Studies of Leading EU and ECE Countries, *Journal of Research in Business, Economics and Management (JRBEM)*, Vol. 5, Issue 3, luty 2016, s. 609-624.

W latach wcześniejszych moje zainteresowania dotyczyły również kwestii nierówności gospodarczych i społecznych w aspekcie bardziej ogólnym. Opublikowałam na ten temat prace, które ukazały się jako rozdziały w monografiach, w tym w monografii, której byłam współredaktorką (wraz z prof. dr hab. Ewą Okoń-Horodyńską):

- Anna Zachorowska-Mazurkiewicz, 2007, Problem realizacji interesów ekonomicznych w warunkach otwierania się gospodarek. [W:] *Człowiek i społeczeństwo w obliczu globalizacji*, praca zbiorowa pod red. Ewy Okoń-Horodyńskiej. *Studia ekonomiczne Instytutu Ekonomii i Zarządzania*, Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego, Kraków, s. 59-70, rozdział w monografii w języku polskim
- Anna Zachorowska-Mazurkiewicz, 2007, Społeczeństwo wiedzy. Instytucjonalna analiza czynników promujących nowy model społeczny. [W:] *Wiedza w gospodarce, społeczeństwie i przedsiębiorstwach: pomiary, charakterystyka, zarządzanie*, pr. zbior. pod red. Krzysztofa Piecha i Elżbiety Skrzypek, Instytut Wiedzy i Innowacji, Warszawa, s. 225-238, rozdział w monografii w języku polskim.

- Anna Zachorowska-Mazurkiewicz, 2007, Społeczne implikacje dysproporcji ekonomicznych w zglobalizowanym świecie. [W:] *Oblicza nierówności społecznych*, pr. zbior. pod red. Jarosława Klebaniuka, J., Wydawnictwo Eneteia, Warszawa, s. 75-92, rozdział w monografii w języku polskim.
- Anna Zachorowska-Mazurkiewicz, 2011, Istota nierówności w procesie rozwoju – podejście instytucjonalne. [W:] *Współczesne wymiary nierówności w procesie globalizacji*, pr. zbior. pod red. Ewy Okoń-Horodyńskiej i Anny Zachorowskiej-Mazurkiewicz. Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego, Kraków, s. 11-30, rozdział w monografii w języku polskim.

Wyniki moich badań prezentowałam na licznych konferencjach krajowych i zagranicznych, w większości w referatach autorskich. Zestawienie tych referatów, wraz z informacją na temat konferencji, na których zostały przedstawione, zamieściłam w tabeli poniżej.

Lp.	Autor	Tytuł referatu	Nazwa, data i miejsce konferencji	Język konferencji
1.	Anna Zachorowska-Mazurkiewicz	Implikacje nierównego traktowania kobiet i mężczyzn na rynku pracy w Polsce w świetle Strategii Lizbońskiej.	Referat wygłoszony na konferencji zorganizowanej przez Polskie Towarzystwo Ekonomiczne oraz Instytut Ekonomii i Zarządzania Uniwersytetu Jagiellońskiego n.t. Strategia Lizbońska a możliwości budowania gospodarki opartej na wiedzy w Polsce. Kraków 17 grudnia 2004 roku.	Język polski
2.	Anna Zachorowska-Mazurkiewicz	The influence of European Integration on the institutional situation of women in labour market in Poland.	Plakat wystawiony na VII World Congress for Central and East European Studies, Berlin 25-30 lipca 2005 roku.	Język angielski
3.	Anna Zachorowska-Mazurkiewicz	Społeczne implikacje dysproporcji ekonomicznych w	Referat wygłoszony na III Konferencji Naukowej z cyklu „Wiedza i Innowacje” - "Wiedza i Innowacje w	Język angielski

		zglobalizowanym świecie.	rozwoju gospodarki: siły motoryczne i bariery” zorganizowanej przez Instytut Wiedzy i Innowacji SGH oraz Instytut Ekonomii i Zarządzania UJ w dniu 11 stycznia 2007 roku.	
4.	Anna Zachorowska-Mazurkiewicz	Impact of Ideology on Institutional Solutions Addressing Women’s Role in the Labor Market in Poland.	Referat wygłoszony na konferencji Allied Social Science Associations w Chicago, Stany Zjednoczone, 5-7 stycznia 2007 roku.	Język angielski
5.	Anna Zachorowska-Mazurkiewicz	Polityka makroekonomiczna a relacje płci – przykład reformy służby zdrowia.	Referat wygłoszony na konferencji zorganizowanej przez Zakład Europeistyki Instytutu Politologii Uniwersytetu Wrocławskiego n.t. Kategorii równości w politycznym, ekonomicznym i społeczno-kulturowym wymiarze Unii Europejskiej. Wrocław, 12-13.06.2007.	Język polski
6.	Anna Zachorowska-Mazurkiewicz	Kobiecość i męskość w teorii ekonomii.	Plakat na konferencji zorganizowanej przez Instytut Psychologii Uniwersytetu Wrocławskiego, n.t. Męskość, kobiecość – konteksty (nie)codzienne. Wrocław 19-20.06.2008.	Język polski
7.	Anna Zachorowska-Mazurkiewicz	System of care in the transition economy – the case study of Poland.	Referat wygłoszony na konferencji ‘Care Economy and Care Crisis, zorganizowanej przez WIDE (Women in Development Europe), Bazylea, Szwajcaria, 18-20 czerwca 2009.	Język angielski

8.	Anna Zachorowska-Mazurkiewicz	Women in Transition – Situation of Polish Women during the System Transformation.	Referat wygłoszony na sympozjum 'The rebirth of Polish Democracy: A Twenty-Year Retrospective, zorganizowanym przez Polish Studies Center, Indiana University, Bloomington, USA, 18 wrzesnia 2009 roku.	Język angielski
9.	Anna Zachorowska-Mazurkiewicz	Dobrobyt w ujęciu ekonomii feministycznej.	Referat wygłoszony na konferencji n.t. Dokonania współczesnej myśli ekonomicznej – dobrobyt w rozumieniu nauk społecznych, zorganizowanej przez Katedrę Ekonomii Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach. 22-24 września 2011.	Język polski
10.	Anna Zachorowska-Mazurkiewicz	Women, care and well-being – a feminist perspective.	Referat wygłoszony na konferencji IAFFE n.t. Human Well-Being for the 21st Century: Weaving Alliances from Feminist Economics, Barcelona, Hiszpania 27-29 czerwiec 2012.	Język angielski
11.	Anna Zachorowska-Mazurkiewicz	Koncepcja opieki w ekonomii – związek pomiędzy teorią i polityką ekonomiczną a opieką.	Referat wygłoszony na konferencji „Macierzyństwo i polityka – niebezpieczne związki”, zorganizowanej przez Uniwersytet Warszawski w dniach 28-29 września 2012 roku.	Język polski
12.	Anna Zachorowska-Mazurkiewicz	Economic Policy, Gender and Crisis	Referat zaprezentowany na konferencji Economic Policy in Times of Crisis, 24 th Annual Conference of the European Association for	Język angielski

			Evolutionary Political Economy (EAEPE), 18-21 październik 2012, UE Kraków, s. 118-9.	
13.	Anna Zachorowska-Mazurkiewicz	On the Relation between Institutional and Feminist Economics	Referat wygłoszony na konferencji 1 st World Keynes Conference: Attacking the Citadel, zorganizowanej przez Uniwersytet Ekonomiczny w Izmirze, Turcja 26-29 czerwca 2013 roku.	Język angielski
14.	Anna Zachorowska-Mazurkiewicz	The impact of crisis on Polish women.	Referat wygłoszony na seminarium GM-IWG Knowledge Networking Program on Engendering Macroeconomics and International Economics, Kraków 15-18 lipiec 2013.	Język angielski
15.	Anna Zachorowska-Mazurkiewicz	Does Being a Mother Matter in the Economy? – Political Economy of Care in Poland.	Referat wygłoszony na 8 th – Pan European Conference on International Relations zorganizowanej przez the ECPR Standing Group on International Relations and EISA w Warszawie, 18-21 wrzesień 2013.	Język angielski
16.	Anna Zachorowska-Mazurkiewicz	Teoria i polityka ekonomiczna a opieka – wzajemne relacje.	Referat wygłoszony na konferencji n. t. Polityka rodzinna w Polsce a doświadczenia innych państw europejskich. Aspekty społeczne i makroekonomiczne, zorganizowanej przez Polskie Towarzystwo Polityki Społecznej w Warszawie, 28-29 października 2013.	Język polski
17.	Anna Zachorowska-Mazurkiewicz	Women in Transition – Institutional Changes in Poland	Referat wygłoszony na konferencji n.t. Gender Economics zorganizowanej	Język angielski

		and the situation of Polish Women.	przez Center for Gender Economics and University of New South Wales, Sydney, Australia, 11-12 czerwiec 2014.	
18.	Anna Zachorowska-Mazurkiewicz	Shared concepts of institutional and feminist economics.	Referat wygłoszony na Inaugural WINIR conference "Institutions that change the World, 11-14 września 2014, University of Greenwich, Londyn.	Język angielski
19.	Anna Zachorowska-Mazurkiewicz	The concept of care in institutional and feminist economics, and its impact on public policy.	Referat wygłoszony na konferencji Allied Social Science Associations w Bostonie, Stany Zjednoczone, 3-5 stycznia 2015 roku.	Język angielski
20.	Anna Zachorowska-Mazurkiewicz	Institutional and Feminist Challenges to Neoclassical Economics	Referat wygłoszony na konferencji zorganizowanej przez Politechnikę Gdańską n.t. MetaEconomics – Economy/culture/values. Gdańsk 18-19 czerwca 2015.	Język angielski
21.	Anna Zachorowska-Mazurkiewicz	Gender, unpaid labour and economics	Referat wygłoszony na konferencji ESPAnet "Innowacje w polityce społecznej", zorganizowanej przez Wydział Ekonomiczno-Socjologiczny Uniwersytetu Łódzkiego, Łódź 15-17 października 2015 roku.	Język angielski
22.	Grzegorz Mazurkiewicz Maciej Śliwa Anna Zachorowska-Mazurkiewicz	Active citizenship – multiple understandings.	Referat przedstawiony na 2 nd Copernicus Graduate School Interdisciplinary Conference: Good Governance and Civil Society, Toruń, Poland, 19-20 kwietnia 2013	Język angielski

23.	Tomasz Sierotowicz Anna Zachorowska-Mazurkiewicz	Women, men and creativity in business sector – comparative studies of leading EU and CEE countries	Referat wygłoszony na XXIV konferencji IAFFE, Berlin School of Economics and Law, Berlin 16-18 lipca 2015 roku	Język angielski
24.	Ewa Okoń-Horodyńska Tomasz Sierotowicz Rafał Wiśła Anna Zachorowska-Mazurkiewicz	Gender, innovative capacity, and the process of innovation.	Referat wygłoszony na konferencji Ślakona p.t. „Kierunki rozwoju gospodarczego – Polska 2020. Stymulanty i destymulanty”, zorganizowanej przez Katedrę Ekonomii Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach 25 listopada 2015 roku.	Język angielski

Kolejna tabela zawiera podsumowanie wszystkich moich publikacji i wystąpień konferencyjnych w formie ilościowej wraz z punktacją. Warto zaznaczyć, iż zaprezentowałam w niej jedynie prace, które ukazały się po uzyskaniu przeze mnie tytułu doktora.

Rodzaj publikacji	Ilość	Liczba punktów*
Publikacje naukowe w czasopismach znajdujących się w bazie Journal Citation Reports (JRC) lub na liście European Reference Index for the Humanities (ERIH)	4	74
Artykuły w czasopismach międzynarodowych i krajowych innych niż znajdujące się w wyżej wymienionych bazach	4	42
Współautorstwo artykułów w czasopismach międzynarodowych i krajowych innych niż znajdujące się w wyżej wymienionych bazach	4	11
Autorstwo monografii naukowej w języku polskim (20 pkt.)	2	40
Autorstwo rozdziału w monografii naukowej w języku angielskim (5 pkt.)	2	10
Współautorstwo rozdziału w monografii naukowej w języku angielskim	3	7,5 pkt.
Autorstwo rozdziału w monografii naukowej w języku polskim (4 pkt.)	13	52 pkt.
Współautorstwo rozdziału w monografii naukowej w języku polskim	2	3 pkt.

Redakcja monografii naukowej wieloautorskiej w języku angielskim (5 pkt.)	1	2,5 pkt.
Redakcja monografii naukowej wieloautorskiej w języku polskim (4 pkt.)	4	6,5 pkt.
Autorstwo referatu zaprezentowanego na konferencji międzynarodowej w języku angielskim	15	
Autorstwo referatu zaprezentowanego na konferencji krajowej w języku polskim lub angielskim	7	
Suma	71	248,5 pkt.

* Liczba punktów w przypadku współautorstwa jest dostosowana do mojego wkładu autorskiego

W przeliczeniu na skalę punktową, obowiązującą na Wydziale Zarządzania i Komunikacji Społecznej Uniwersytetu Jagiellońskiego, mój dorobek po doktoracie wyniósł 248,5 punktów. W kolejnej tabeli zaprezentowany został zestaw publikacji wraz z liczbą cytowań i indeksem Hirscha, opracowany przez pracowników Sekcji Udostępniania Zbiorów i Informacji Naukowej Biblioteki Wydziału Zarządzania i Komunikacji Społecznej UJ.

Współczynnik	LICZBA PUBLIKACJI	LICZBA CYTOWAŃ	H-INDEKS	SUMARYCZNY WSPÓŁCZYNNIK IF
Baza				
WEB OF SCIENCE	5	3	1	2,284
SCOPUS	7	4	1	
PUBLISH OR PERISH	33	105	5	
SCHOLAROMETER	35	105	5	

W swojej pracy badawczej brałam udział w badaniach prowadzonych w międzynarodowym zespole, które finansowane były w ramach Norweskiego Mechanizmu Finansowego. W latach 2008 – 2011 byłam członkiem zespołu badawczego w projekcie Civilization competences and sustainable development of regions in Poland (COMPETE). Był to projekt międzynarodowy 3-letni (36 miesięcy), prowadzony przy udziale Uniwersytetu Warszawskiego (lider projektu), Uniwersytetu Jagiellońskiego i Ostfold University College z Norwegii. Projekt finansowany był w ramach Norweskiego Mechanizmu Finansowego, nr umowy projektu: E020/H03/2008/01/85, a koordynowany przez prof. dr hab. Barbarę Liberde z Wydziału Nauk Ekonomicznych Uniwersytetu Warszawskiego. W kolejnym projekcie

„Innovative Gender” as a New Source of Progress, brałam aktywny udział w pracach nad aplikacją. Projekt, podobnie jak poprzedni, jest projektem międzynarodowym 3-letnim (36 miesięcy), którego realizacja rozpoczęła się w 2013 roku, przy udziale Uniwersytetu Jagiellońskiego (lider projektu), Uniwersytetu Warszawskiego i Ostfold University College z Norwegii. Projekt finansowany jest przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju w ramach Polsko-Norweskiej Współpracy Badawczej – Umowa nr Pol-Nor/200588/60/2013, a koordynowany przez prof. dr hab. Ewę Okoń-Horodyńską. W ramach tego projektu jestem głównym wykonawcą oraz od marca 2016 liderem WP 5.

