

**KARTA OCENY FORMALNEJ I MERYTORYCZNEJ
KANDYDATA/KANDYDATKI NA STUDIA PODYPLOMOWE**

Projekt „PROGRES – Sukces przez efektywność. Profesjonalizacja administracji w UEKat”

I. DANE DOTYCZĄCE KANDYDATA/KANDYDATKI I FORMY WSPARCIA

1. Imię i nazwisko	
2. Stanowisko / jednostka organizacyjna	
3. Kierunek / obszar studiów podyplomowych	
4. Podmiot prowadzący studia (jeżeli został wskazany w ogłoszeniu)	
5. Data wpływu dokumentów rekrutacyjnych	

II. OCENA FORMALNA

Ocena formalna jest dokonywana w odniesieniu do dokumentacji złożonej w ramach otwartego naboru. Niespełnienie któregośkolwiek z kryteriów formalnych skutkuje negatywną oceną formalną i niedopuszczeniem zgłoszenia do oceny merytorycznej.

Lp.	Kryterium formalne	TAK	NIE	Uwagi / podstawa weryfikacji
1.	Kandydat/Kandydatka należy do właściwej grupy docelowej dla danego miejsca na studiach.	☐	☐	Potwierdzenie na podstawie dokumentacji Projektu, w tym załącznika nr 2 do Regulaminu ogólnego.
2.	Kandydat/Kandydatka pozostaje w zatrudnieniu w Uniwersytecie Ekonomicznym w Katowicach.	☐	☐	Potwierdzenie na podstawie dokumentacji Projektu, w tym załącznika nr 2 do Regulaminu ogólnego.
3.	Dokumenty rekrutacyjne zostały złożone w terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze.	☐	☐	
4.	Złożono Formularz zgłoszenia do formy wsparcia – załącznik nr 1 do Regulaminu ogólnego.	☐	☐	
5.	Złożono Wniosek o udział w studiach podyplomowych – załącznik nr 1 do Regulaminu studiów podyplomowych.	☐	☐	



6.	Dokumentacja rekrutacyjna jest kompletna i prawidłowo wypełniona.	☐	☐	
7.	Kandydat/Kandydatka spełnia pozostałe warunki danego naboru określone w ogłoszeniu i Regulaminie.	☐	☐	

WYNIK OCENY FORMALNEJ:☐ POZYTYWNY☐ NEGATYWNY

Uzasadnienie w przypadku oceny negatywnej:

.....

.....

III. OCENA MERYTORYCZNA

Ocena merytoryczna jest przeprowadzana wyłącznie w przypadku pozytywnego wyniku oceny formalnej. Komisja dokonuje oceny na podstawie dokumentów rekrutacyjnych, w szczególności Wniosku o udział w studiach podyplomowych.

Lp.	Kryterium merytoryczne	Skala	Przyznane pkt	Uzasadnienie / uwagi Komisji
1.	Zgodność zakresu wykonywanych obowiązków służbowych oraz posiadanych kompetencji z tematyką studiów.	0–1		0 – brak zgodności; 1 – zgodność.
2.	Zbieżność zakresu tematycznego studiów ze zidentyfikowaną luką kompetencyjną.	0–5		0 – brak luki kompetencyjnej; 5 – największa luka kompetencyjna, zgodnie z § 6 ust. 3 pkt 2 Regulaminu ogólnego.
3.	Motywacja do udziału w studiach i uzasadniona potrzeba rozwojowa.	0–3		0 – brak wykazania motywacji; 3 – wysoka motywacja i uzasadniona potrzeba udziału.
4.	Wcześniejszy udział w formach wsparcia rozwijających kompetencje z tego samego obszaru realizowanych w ramach Projektu.	0–5		5 pkt – brak wcześniejszego udziału w formach wsparcia z tego samego obszaru kompetencyjnego; 0 pkt – udział w pięciu lub większej liczbie takich form wsparcia; punktacja zgodnie z § 6 ust. 3 pkt 4 Regulaminu ogólnego.
5.	Gotowość do aktywnego udziału i realizacji pełnego programu studiów.	0–1		0 – brak potwierdzenia gotowości; 1 – gotowość potwierdzona.



SUMA PUNKTÓW Z KRYTERIÓW 1–5: / 15 pkt

IV. DODATKOWE ELEMENTY OCENY WŁAŚCIWE DLA STUDIÓW PODYPLOMOWYCH

Lp.	Element oceny	Ocena	Uzasadnienie Komisji
	Możliwość praktycznego wykorzystania kwalifikacji nabytej w toku studiów w pracy na rzecz Uniwersytetu.	☐ Spełnione ☐ niespełnione	Ocena opisowa na podstawie uzasadnienia Kandydata/Kandydatki.

V. OPINIA WYMAGANA W PROCESIE KWALIFIKACJI

1. Opinia bezpośredniego przełożonego:

- ☐ pozytywna
☐ negatywna

Uwagi Komisji dotyczące opinii bezpośredniego przełożonego:

.....

.....

VI. WYNIK OCENY MERYTORYCZNEJ I REKOMENDACJA

Łączna liczba punktów: / 15 pkt

Ocena dodatkowego elementu właściwego dla studiów podyplomowych:

.....

.....

Rekomendacja Komisji:

- ☐ rekomenduje się zakwalifikowanie Kandydata/Kandydatki do udziału w studiach podyplomowych
☐ nie rekomenduje się zakwalifikowania Kandydata/Kandydatki do udziału w studiach podyplomowych

Uzasadnienie rekomendacji:

.....

.....

.....

VII. PODPISY CZŁONKÓW KOMISJI REKRUTACYJNEJ

Imię i nazwisko / funkcja	Data	Podpis
1.		
2.		
3.		

Uwagi:

.....



VIII. POTWIERDZENIE DOSTĘPNOŚCI ŚRODKÓW FINANSOWYCH

Wypełnia osoba odpowiedzialna za obsługę organizacyjno-finansową Projektu.

Na dzień dokonania weryfikacji:

- ☐ potwierdzam dostępność środków finansowych w budżecie Projektu na sfinansowanie udziału Kandydata/Kandydatki w studiach podyplomowych
- ☐ nie potwierdzam dostępności środków finansowych w budżecie Projektu na sfinansowanie udziału Kandydata/Kandydatki w studiach podyplomowych

Uwagi:

.....
.....

Data:

Podpis osoby dokonującej potwierdzenia:

IX. OSTATECZNA DECYZJA KANCLERZA

Po zapoznaniu się z dokumentacją procesu rekrutacji, wynikiem oceny formalnej i merytorycznej, rekomendacją Komisji Rekrutacyjnej oraz informacją o dostępności środków finansowych:

- ☐ kwalifikuję Kandydata/Kandydatkę do udziału w studiach podyplomowych
- ☐ nie kwalifikuję Kandydata/Kandydatki do udziału w studiach podyplomowych

Uzasadnienie / uwagi:

.....
.....

Data:

Podpis Kanclerza: