

REGULAMIN
odbioru prac naukowo-badawczych
w Uniwersytecie Ekonomicznym w Katowicach

§ 1

1. Regulamin określa zasady oceny rezultatów badawczych uzyskanych w ramach:
 - 1) zadań badawczych realizowanych na wydziałach, zwanych dalej „zadaniami badawczymi”;
 - 2) projektów indywidualnych służących rozwojowi młodych naukowców, zwanych dalej „projektami indywidualnymi”.
2. Oceny rezultatów badawczych dokonują komisje odbioru prac naukowo-badawczych w dyscyplinach naukowych, zwane dalej „komisjami”.
3. Komisje powołuje rektor na okres kadencji władz Uczelni. W skład komisji wchodzi:
 - 1) przedstawiciele nauczycieli akademickich posiadający tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego;
 - 2) pracownik Biura Doskonałości Naukowej, pełniący funkcję sekretarza.

§ 2

Warunkiem podjęcia procedury oceny rezultatów prac naukowo-badawczych jest złożenie:

- 1) w przypadku projektów indywidualnych:
 - a) opracowania końcowego będącego syntezą z prowadzonych badań (np. rozdział pracy promocyjnej, zbiór referatów i artykułów zawierających wyniki prowadzonych badań),
 - b) raportu rocznego przedstawiającego wyniki projektu indywidualnego;
- 2) w przypadku zakończenia etapu zadania badawczego – raportu merytorycznego z realizacji etapu zadania badawczego;
- 3) w przypadku zakończenia ostatniego etapu zadania badawczego – raportu prezentującego ostateczne efekty zadania badawczego.

§ 3

1. Szczegółowej oceny rezultatów przeprowadzonych badań dokonuje recenzent powołany przez przewodniczącego komisji spośród członków komisji.
2. W przypadku gdy treść opracowania ma wąski i specjalistyczny charakter, przewodniczący komisji w porozumieniu z prorektorem właściwym do spraw nauki może skierować pracę do recenzenta spoza komisji.

§ 4

1. Komisja ocenia przedstawione opracowania końcowe oraz raporty pod względem formalnym i merytorycznym.
2. Ocena przedstawionych opracowań oraz raportów powinna uwzględniać:
 - 1) w przypadku oceny projektów indywidualnych:
 - a) stopień osiągnięcia celu badawczego określonego we wniosku,
 - b) zgodność zakresu przeprowadzonych badań z zaplanowanymi we wniosku,
 - c) uzyskane wyniki badawcze na tle założeń badawczych zawartych we wniosku,
 - d) wartość merytoryczną rezultatów badań,
 - e) konstrukcję przedstawionej pracy (wstęp, spis treści, treść opracowania, zakończenie, bibliografia), a także redakcję tekstu,
 - f) treść oraz kompletność raportu z przeprowadzonych badań;

- 2) w przypadku oceny wyników uzyskanych w określonym etapie badań przeprowadzonych w ramach zadań badawczych:
 - a) stopień osiągnięcia celu badawczego określonego we wniosku,
 - b) zgodność zakresu przeprowadzonych badań z zaplanowanymi we wniosku,
 - c) uzyskane wyniki badawcze na tle założeń badawczych zawartych we wniosku,
 - d) wartość merytoryczną rezultatów badań,
 - e) treść oraz kompletność raportu z przeprowadzonych badań;
 - 3) w przypadku oceny raportu końcowego z realizacji zadania badawczego – wypełnienie wymogów określonych w Regulaminie dotyczącym szczegółowych zasad i kryteriów przyznawania i rozliczania środków na zadania badawcze realizowane w kolegiach.
3. Decyzje komisji zapadają zwykłą większością głosów.

§ 5

1. W przypadku podjęcia przez komisję decyzji o skierowaniu przedstawionego opracowania lub raportu do poprawy, kierownik projektu indywidualnego lub zadania badawczego jest zobowiązany do przedstawienia w terminie określonym przez komisję poprawionego opracowania lub raportu wraz z odpowiedzią na recenzję w formie pisemnej.
2. W przypadku podjęcia przez komisję decyzji o negatywnej ocenie rezultatów badawczych, kierownik projektu indywidualnego lub zadania badawczego ma prawo do złożenia odwołania w terminie 14 dni od daty powiadomienia o wyniku oceny.
3. Odwołanie, o którym mowa w ust. 2, składa się do:
 - 1) prorektora właściwego do spraw nauki – w przypadku projektu indywidualnego;
 - 2) dziekana wydziału – w przypadku zadania badawczego.
4. Osoba, do której złożono odwołanie, w ciągu 14 dni od daty jego wniesienia może:
 - 1) skierować opracowanie lub raport do ponownej recenzji i dokonać ostatecznej oceny wyników w oparciu o obie recenzje;
 - 2) oddalić odwołanie z podaniem uzasadnienia na piśmie.
5. Rozstrzygnięcie, o którym mowa w ust. 4, jest ostateczne.

§ 6

1. Recenzenci dokonują szczegółowej oceny rezultatów zadań badawczych oraz projektów indywidualnych zgodnie z protokołami, których wzory stanowią załączniki Nr 1-3 do Regulaminu:
 - 1) „Protokół odbioru wyników projektu indywidualnego realizowanego w roku” – załącznik Nr 1 do Regulaminu;
 - 2) „Protokół odbioru wyników etapu zadania badawczego realizowanego w roku” – załącznik Nr 2 do Regulaminu;
 - 3) „Protokół odbioru ostatecznych wyników zadania badawczego realizowanego w latach -” – załącznik Nr 3 do Regulaminu.
2. Ocena komisji przeprowadzana jest na podstawie opracowań i raportów przedstawionych przez kierowników zadań badawczych i projektów indywidualnych oraz protokołów odbioru, o których mowa w ust. 1.

§ 7

1. Regulamin obowiązuje od dnia wejścia w życie zarządzenia wprowadzającego niniejszy Regulamin.
2. Zmiana niniejszego Regulaminu może nastąpić w trybie przewidzianym dla jego wydania.