

Znak sprawy: BZP 020/06012/17

## INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzanego w trybie przetargu nieograniczonego w procedurze przewidzianej dla dostaw o wartości nieprzekraczającej wyrażonej w złotych równowartości kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z dn. 24 sierpnia 2017 r. poz. 1579), zwanej dalej ustawą Pzp, którego przedmiotem jest „Dostawa notebooków na potrzeby badań”.

### I. Informacja o wyborze ofert najkorzystniejszych w zakresie modułu I i II

Wypełniając dyspozycje art. 92 ust. 2 ustawy Pzp zawiadamiamy, co następuje:

- Po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, jako najkorzystniejsza w zakresie modułu I i II została wybrana oferta nr 1 złożona przez:

**AF SEKO Sp. z o. o.**  
**ul. Bogusławskiego 17**  
**43-300 Bielsko Biała**

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryteriów oceny ofert, na mocy art. 91 ust. 1 ustawy Pzp.

- Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z przyznaną ofertom punktacją w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją: cena 60%, okres gwarancji producenta 20%, termin dostawy 20%.

#### • Moduł I

| Nr oferty | Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy   | Kryteria oceny ofert                                 |   |   | Łączna punktacja |
|-----------|---|--|---|---|------------------|
|           |   | Liczba uzyskanych pkt. w kryterium cena oferty - 60% | Liczba uzyskanych pkt. w kryterium okres gwarancji producenta - 20% | Liczba uzyskanych pkt. w kryterium termin dostawy - 20% |                  |
| a         | b   | c  | d   | e   | f = c + d + e    |
| 1         | AF SEKO Sp. z o. o.<br>ul. Bogusławskiego 17<br>43-300 Bielsko Biała  | 60,00  | 0,00  | 20,00   | 80,00            |
| 2         | BIT – TECHNOLOGIES<br>Piotr Tomczyk, Dariusz Biernat,<br>Maciej Permus Sp. J.<br>ul. Uniwersytecka 4<br>40-007 Katowice | 54,04  | 0,00  | 20,00   | 74,04            |
| 3         | „GREGO”<br>Grzegorz Król<br>ul. Pośpiecha 22/20<br>41-800 Zabrze  | 57,52  | 0,00  | 20,00   | 77,52            |

#### • Moduł II

| Nr oferty | Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy   | Kryteria oceny ofert                                 |   |   | Łączna punktacja |
|-----------|---|--|---|---|------------------|
|           |   | Liczba uzyskanych pkt. w kryterium cena oferty - 60% | Liczba uzyskanych pkt. w kryterium okres gwarancji producenta - 20% | Liczba uzyskanych pkt. w kryterium termin dostawy - 20% |                  |
| a         | b   | c  | d   | e   | f = c + d + e    |
| 1         | AF SEKO Sp. z o. o.<br>ul. Bogusławskiego 17<br>43-300 Bielsko Biała  | 60,00  | 10,00   | 20,00   | 90,00            |
| 2         | BIT – TECHNOLOGIES<br>Piotr Tomczyk, Dariusz Biernat,<br>Maciej Permus Sp. J.<br>ul. Uniwersytecka 4<br>40-007 Katowice | 57,80  | 10,00   | 20,00   | 87,80            |
| 3         | „GREGO”<br>Grzegorz Król<br>ul. Pośpiecha 22/20<br>41-800 Zabrze  | 50,54  | 0,00  | 20,00   | 70,54            |

Znak sprawy: BZP 020/06012/17

**II. Informacja o wyborze ofert najkorzystniejszych w zakresie modułu III**

Wypełniając dyspozycje art. 92 ust. 2 ustawy Pzp zawiadamiamy, co następuje:

- Po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, jako najkorzystniejsza w zakresie modułu III została wybrana oferta nr 3 złożona przez::

**„GREGO”****Grzegorz Król****ul. Pośpiecha 22/20****41-800 Zabrze**

Wyboru najkorzystniejszych ofert dokonano na podstawie określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryteriów oceny ofert, na mocy art. 91 ust. 1 ustawy Pzp.

- Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z przyznaną ofertom punktacją w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją: cena 60%, okres gwarancji producenta 20%, termin dostawy 20%.

- Moduł III

| Nr oferty | Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy                      | Kryteria oceny ofert                                    |   |   | Łączna punktacja |
|-----------|--|---|---|---|------------------|
|           |  | Liczba uzyskanych pkt. w kryterium<br>cena oferty - 60% | Liczba uzyskanych pkt. w kryterium okres gwarancji/producenta - 20% | Liczba uzyskanych pkt. w kryterium termin dostawy - 20% |                  |
| a         | b  | c   | d   | e   | f = c + d + e    |
| 1         | AF SEKO Sp. z o. o.<br>ul. Bogusławskiego 17<br>43-300 Bielsko Biala | 60,00   | 0,00  | 0,00  | 60,00            |
| 3         | „GREGO”<br>Grzegorz Król<br>ul. Pośpiecha 22/20<br>41-800 Zabrze     | 53,83   | 0,00  | 20,00   | 73,83            |

**III. Informacja dotycząca dynamicznego systemu zakupów**

W niniejszym postępowaniu nie ustanowiono dynamicznego systemu zakupów.

Kancelarz

Identyfikator: Robert Życiński

**KIEROWNIK**  
Biura Zamówień Publicznych

Stanisław Król