

Znak sprawy: BZP 022/06001/17

## INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: „Dostawę sprzętu komputerowego” prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego zgodnie z ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z dn. 24 sierpnia 2017 r. poz. 1579), zwaną dalej ustawą Pzp.– w procedurze przewidzianej dla dostaw o wartości nie przekraczającej kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp.

## I. Informacja o wyborze ofert najkorzystniejszych w zakresie modułu I.

Wypełniając dyspozycje art. 92 ust. 2 ustawy Pzp zawiadamiamy, co następuje:

- Po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, jako najkorzystniejsza w zakresie modułu I została wybrana oferta nr 6 złożona przez:

**NET-O-LOGY Sp. z o.o.**  
ul. Porcelanowa 23  
40-246 Katowice

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryteriów oceny ofert, na mocy art. 91 ust. 1 ustawy Pzp.

- Wykonawcy, którzy złożyli oferty w ramach modułu I wraz z przyznaną ofertom punktacją w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją: cena 60%, okres gwarancji producenta 35%, termin dostawy 5%.

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryteria oceny ofert				Łączna punktacja
		Cena oferty [zł]	Liczba uzyskanych pkt. w kryterium: cena oferty - 60%	Liczba uzyskanych pkt. w kryterium: okres gwarancji producenta - 35%	Liczba uzyskanych pkt. w kryterium: termin dostawy - 5%	
a	b	c	d	e	f	g = d + e + f
2	SID Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 65/79 00-697 Warszawa	177 300,00 zł netto, 218 079,00 zł brutto	51,95	35,00	0,00	86,95
5	SMART IN Sp. z o.o. Sp. K. ul. Porcelanowa 23 40-246 Katowice	179 000,00 zł netto, 220 170,00 zł brutto	51,46	35,00	5,00	91,46
6	NET-O-LOGY Sp. z o.o. ul. Porcelanowa 23 40-246 Katowice	153 516,26 zł netto, 188 825,00 zł brutto	60,00	35,00	0,00	95,00

## II. Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej w zakresie modułu III.

Wypełniając dyspozycje art. 92 ust. 2 ustawy Pzp zawiadamiamy, co następuje:

- Po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, jako najkorzystniejsza w zakresie modułu III została wybrana oferta nr 3 złożona przez:

**BIT – TECHNOLOGIES**  
Piotr Tomczyk, Dariusz Biernat, Maciej Permus Sp. J.  
ul. Uniwersytecka 4  
40-007 Katowice

- Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryteriów oceny ofert, na mocy art. 91 ust. 1 ustawy Pzp.
- Wykonawcy, którzy złożyli oferty w zakresie modułu III wraz z przyznaną ofertom punktacją w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją: cena 60%, okres gwarancji producenta 35%, termin dostawy 5%.

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryteria oceny ofert				Łączna punktacja
		Cena oferty [zł]	Liczba uzyskanych pkt. w kryterium: cena oferty - 60%	Liczba uzyskanych pkt. w kryterium: okres gwarancji producenta - 35%	Liczba uzyskanych pkt. w kryterium: termin dostawy - 5%	
a	b	c	d	e	f	g = d + e + f
3	BIT – TECHNOLOGIES Piotr Tomczyk, Dariusz Biernat, Maciej Permus Sp. J. ul. Uniwersytecka 4 40-007 Katowice	9 106,00 zł netto, 11 200,38 zł brutto	60,00	35,00	5,00	100,00

Znak sprawy: BZP 022/06001/17

4	AF SEKO Sp. z o. o. ul. Bogusławskiego 17 43-300 Bielsko Biala	9 750,00 zł netto, 11 992,50 zł brutto	56,03	35,00	0,00	91,03
6	NET-O-LOGY Sp. z o.o. ul. Porcelanowa 23 40-246 Katowice	11 369,53 zł netto, 13 984,53 zł brutto	48,05	35,00	0,00	83,05

### III. Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej w zakresie modułu IV

Wypełniając dyspozycje art. 92 ust. 2 ustawy Pzp zawiadamiamy, co następuje:

- Po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, jako najkorzystniejsza w zakresie modułu IV została wybrana oferta nr 5 złożona przez:

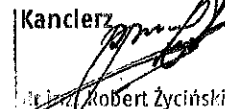
**SMART IN Sp. z o.o. Sp. K.**  
 ul. Porcelanowa 23  
 40-246 Katowice

- Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryteriów oceny ofert, na mocy art. 91 ust. 1 ustawy Pzp.
- Wykonawcy, którzy złożyli oferty w zakresie modułu IV wraz z przyznaną ofertom punktacją w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją: cena 60%, okres gwarancji producenta 35%, termin dostawy 5%.

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryteria oceny ofert				Łączna punktacja
		Cena oferty (zł)	Liczba uzyskanych pkt. w kryterium cena oferty - 60%	Liczba uzyskanych pkt. w kryterium okres gwarancji producenta - 35%	Liczba uzyskanych pkt. w kryterium termin dostawy - 5%	
a	b	c	d	e	f	g = d + e + f
1	AERIOS Rafał Komarnicki Ul. Ostewy 38 04-808 Warszawa	10 300,00 zł netto, 12 669,00 zł brutto	60,00	17,50	5,00	82,50
5	SMART IN Sp. z o.o. Sp. K. ul. Porcelanowa 23 40-246 Katowice	12 800,00 zł netto, 15 744,00 zł brutto	48,28	35,00	5,00	88,28

### IV. Informacja dotycząca dynamicznego systemu zakupów

W niniejszym postępowaniu nie ustanowiono dynamicznego systemu zakupów.

Kanclerz  
  
 Robert Życiński

K I E S z o o  
 Biura Zamówień Publicznych  
 Stanisław Król