

dr hab. Aleksandra Kowalska, prof. UMCS
Katedra Mikroekonomii i Ekonomii Stosowanej
Instytut Ekonomii i Finansów
Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie

Lublin, 17.08.23

Recenzja rozprawy doktorskiej mgr Hanny Ziętary pt. „Determinanty korzystania z usług gastronomicznych w dyskursie logistycznym”

przygotowanej pod kierunkiem naukowym
Promotor: Prof. dr hab. inż. Jacek Szoltysek
Promotor pomocniczy: dr Rafał Otręba

1. Podstawa prawna i zakres recenzji

Podstawę sporządzenia niniejszej recenzji stanowi pismo Pana Prof. dr hab. Grzegorza Gończaka, Przewodniczącego Komitetu Naukowego Dyscypliny Ekonomia i Finanse Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach z dnia 5 lipca 2023 r. o wyborze mnie na recenzenta pracy doktorskiej Pani mgr Hanny Ziętary pt. „Determinanty korzystania z usług gastronomicznych w dyskursie logistycznym”.

Podstawą oceny rozprawy doktorskiej Pani mgr Hanny Ziętary są przepisy ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. 2003 Nr 65 poz. 595 ze zm.) w związku z art. 179 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669 ze zm.). W myśl art. 13 ust. 1 ustawy o stopniach i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki *„rozprawa doktorska, przygotowywana pod opieką promotora albo pod opieką promotora i promotora pomocniczego, powinna stanowić oryginalne rozwiązanie problemu naukowego lub oryginalne rozwiązanie problemu w oparciu o opracowanie projektowe, konstrukcyjne, technologiczne, lub oryginalne dokonanie artystyczne, oraz wykazywać ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w danej dyscyplinie naukowej lub artystycznej oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej lub artystycznej”*.

Mając na uwadze wymagania ustawowe, w recenzji dokonano oceny: wagi podjętej problematyki, trafności wyboru obszaru badawczego, oryginalności podejścia i rozwiązania

problemu naukowego, kompletności i poprawności sformułowania celów i hipotez badawczych, wyboru metod badawczych, struktury i treści merytorycznych rozprawy (w tym osadzenia badań w teorii ekonomii), strony formalnej pracy oraz umiejętności samodzielnego prowadzenia przez Autora badań naukowych.

2. Temat rozprawy i uzasadnienie jego wyboru

Autorka rozprawy podjęła się nierozwiązanego wcześniej problemu badawczego, którym jest określenie związku pomiędzy sektorem gastronomicznym a szeroko pojętą logistyką. Pani mgr Hanna Ziętara podjęła się zadania identyfikacji logistycznych i pozalogistycznych determinant wpływających na korzystanie z usług gastronomicznych oraz konceptualizacji gastronomii w obszarze logistyki i jej osadzenia w dyskursie logistycznym. We wstępie oraz na początku rozdziału prezentującego metodykę badań własnych poprawnie i umiejętnie przedstawiła lukę badawczą w literaturze, którą wypełnia prezentowana rozprawa. Autorka w swojej pracy prezentuje podejście, które wpisuje się w nowy nurt w literaturze światowej, w którym mowa jest o przypisywaniu różnych wartości żywności, w tym tych, związanych z emocjami i kulturą. Odniesienie się do tych kwestii we wstępie świadczy o tym, że jest tego świadoma. Konsumpcja żywności przywołuje wspomnienia z dzieciństwa, ma znaczenie dla podtrzymania więzi we wspólnocie itd., zatem inne kwestie, takie jak reklama w mediach czy zagadnienia logistyczne, stają się mniej ważne. Tematem tym zajmuje się doktorantka mgr Sophia Lingham z Royal Agricultural University w Wielkiej Brytanii, przygotowująca rozprawę doktorską pod kierunkiem prof. Louise Manning z Lincoln University i prof. Damiana Maye z University of Gloucestershire, z którymi współpracuje. Pierwsze wyniki badań przedstawili oni w pracy Lingham, S.; Manning, L.; Maye, D. *Reimagining Food: Readdressing and Respecting Values. Sustainability* **2022**, *14*, 7328.

Recenzowana rozprawa wpisuje się w nurt ekonomii behawioralnej znajdującej się poza głównym nurtem i mieszczącej się w zbiorze paradygmatów heterodoksyjnych. W szkole behawioralnej człowiek działa częściowo lub całkowicie nieracjonalnie, ponieważ kieruje się również innymi względami niż rozum, np. chęcią osiągnięcia pozycji społecznej, emocjami, lojalnością, zawiścią i/lub sprawiedliwością, co oznacza odrzucenie modelu *homo oeconomicus*. Autorka słusznie zauważa, że spojrzenie na zachowania konsumentów lokali gastronomicznych w kontekście ekonomii behawioralnej pozwala poznać mechanizmy podejmowanych przez nich decyzji. Fakt, że ekonomia głównego nurtu nie potrafi sprostać współczesnym wyzwaniom stawianym przed gospodarką, a także dokonujące się zmiany w

postawach i zachowaniach konsumentów żywności w związku z minioną pandemią i postępującą digitalizacją, sprawiają, że podjęta przez Kandydatkę do stopnia doktora tematyka jest bardzo ważna i aktualna z perspektywy nauki i praktyki gospodarczej. Przedstawiona do recenzji praca jest niewątpliwie interesująca dla szerokiego grona odbiorców, w tym ludzi nauki i biznesu. Autorka bardzo dobrze uzasadniła podjętą problematykę badawczą we wstępie pracy.

Mając na uwadze powyższe spostrzeżenia, wybór tematyki rozprawy uznaję za właściwy i spełniający wymogi i oczekiwania stawiane dysertacjom doktorskim. Przedmiot rozprawy wpisuje się w obszar dyscypliny ekonomia i finanse.

3. Metodyka badań

Tytuł pracy doktorskiej pokrywa się z jej treścią i jest zbieżny z założeniami badawczymi (celami, pytaniami badawczymi i hipotezami). We wstępie Autorka trafnie określiła cel główny pracy, którym jest „*identyfikacja determinant korzystania z usług gastronomicznych w ujęciu dyskursu logistycznego*”. Poprawnie sformułowała pytania badawcze i hipotezy, a także przedmiot i podmiot badań.

Moje uznanie budzi zastosowanie triangulacji metod i danych, co w badaniach społecznych powinno przełożyć się zmniejszenie obciążenia błędem wynikającym z ograniczeń i wad poszczególnych metod oraz otrzymanie wiarygodnych wyników, czyli wyższą jakość badań. Co ważne, Autorka pisze o tym we wstępie i rozdziale prezentującym metodykę badań. Świadczy to o pewnej dojrzałości naukowej Pani mgr Hanny Ziętary.

Moja drobna uwaga dotycząca wstępu jest związana z brakiem informacji o zakresie czasowym i przestrzennym prowadzonych badań o charakterze empirycznym, których już w tym miejscu bym oczekiwała.

Decyzję o wyborze metodyki badań i sposób prezentacji założeń metodycznych badań własnych w rozdziale trzecim oceniam bardzo wysoko. Na szczególną uwagę zasługuje graficzna prezentacja procesu badawczego (Rys. 3.1.1) i harmonogramu prac badawczych (Rys. 3.1.3). Nieco dyskusyjny jest jedynie tytuł podrozdziału pierwszego, tj. „*Model badawczy*”. Na pochwałę zasługuje przygotowanie się do „badań właściwych” poprzez staranne przeprowadzenie badań pilotażowych, o czym Autorka pisze na s. 102-103.

Budowę kwestionariusza ankiety i wywiadu oceniam pozytywnie (kwestionariusza wywiadu – nieco wyżej). Długi katalog odpowiedzi w przypadku niektórych pytań mógł obniżyć poziom zwrotów kwestionariuszy ankiet.

4. Ocena struktury i treści merytorycznych, w tym realizacji celu i wniosków

Przedstawiona do recenzji rozprawa doktorska składa się ze wstępu, czterech rozdziałów, zakończenia, bibliografii, spisu rysunków, tabel i wykresów, a także z aneksu, w którym znalazły się załączniki zawierające scenariusz wywiadu, kwestionariusz ankiety oraz tabele statystyczne (dyskusyjne jest tu jedynie użycie słowa aneks). Całe opracowanie liczy 204 strony, przy czym zasadnicza część pracy obejmuje 173 strony, co oznacza, iż jest to objętość zwyczajowo przyjęta dla rozpraw doktorskich w dyscyplinie ekonomia i finanse. Struktura pracy jest logiczna i podporządkowana realizacji celu głównego, odpowiedziom na pytania badawcze oraz weryfikacji trzech hipotez badawczych (co zostało zrealizowane). Rozprawa składa się z dwóch części – teoretycznej i empirycznej, które się wzajemnie uzupełniają tworząc spójną całość. Układ pracy, na który składają się: podział treści, kolejność i objętość rozdziałów, jest właściwy.

Autorka w sposób zwięzły i przejrzysty przedstawiła we wstępie pracy wszystkie elementy, które powinny się w nim znaleźć, tj. uzasadnienie wyboru tematu, pokazanie luki badawczej, cele, pytania i hipotezy badawcze, metodykę badań oraz strukturę treści pracy. Bardzo dobrze wskazała problemy, które miały być rozwiązane w toku badań. Słusznie podkreśliła, że otrzymane wyniki badań mogą mieć wpływ na społeczeństwo i gospodarkę, jeśli zainteresują się nimi osoby zarządzające lub właściciele lokali gastronomicznych oraz decydenci, którym zależy na podnoszeniu jakości życia mieszkańców miast.

W **rozdziale I** Autorka deklaruje w tytule, że pokaże związki między logistyką, ekonomią behawioralną a zachowaniami konsumentów usług gastronomicznych. W podrozdziale pierwszym Pani mgr Hanna Ziętara pokazuje interdyscyplinarność i złożoność współczesnego dyskursu logistycznego, wchodząc przy tym w trudny obszar badań nad dyskursem. Treść tego podrozdziału prezentuje dużą wiedzę Autorki w obszarze logistyki jako dziedziny wiedzy praktycznej, która jest ściśle powiązana z dyscypliną ekonomia i finanse. Pani mgr Hanna Ziętara zdecydowanie opowiada się za paradygmatem logistyki, która opiera się na 3 zasadach, tj. ekonomiczności, korzystności i skuteczności, gdzie za priorytety działania uznaje należy zysk, jakość życia i bezpieczeństwo (s. 19 dysertacji). Dalej bardzo dobrze umiejscawia problem badawczy w koncepcji logistyki społecznej, w której zysk stanowi cel drugorzędny, a w centrum uwagi znajduje się człowiek, który często podejmuje nieracjonalne decyzje. Tym samym, warto rozpoznać potrzeby, postawy i zachowania konsumentów

korzystając z osiągnięć ekonomii behawioralnej. Autorka słusznie łączy świadczenie i korzystanie z usług gastronomicznych z koncepcją logistyki miasta, w której priorytetem jest ciągła poprawa jakości życia mieszkańców. Na końcu tego podrozdziału Autorka stawia kilka pytań, twierdząc, że stanowią one wraz z odpowiedziami współczesny dyskurs logistyczny. Stawiam zatem Kandydatce do stopnia doktora dwa powiązane ze sobą pytania: **Czy warto wciąż mówić o koncepcji wyszczuplania w logistyce? Czy zastosowanie koncepcji hybrydowej *leagility* w łańcuchu dostaw żywności jest zasadne w dobie kryzysów spowodowanych pandemią, wojną na Ukrainie i globalnym ociepleniem?**

W drugim podrozdziale Autorka w sposób interesujący i szczegółowy przedstawiła założenia ekonomii behawioralnej, jej genezę i rozwój. Autorka słusznie w centrum rozważań stawia założenie, że większość ludzkich wyborów nie jest podejmowana rozważnie i świadomie poprzez ważenie i ocenę wszystkich możliwych zmiennych i dostępnych alternatyw. Zatem podejmowane przez ludzi decyzje są często emocjonalne i instynktowne. Prowadząc rozważania nad odrzuceniem poglądów klasyków ekonomii o racjonalności wyborów konsumentów Pani mgr Hanna Ziętara **udowadnia, że posiada ogólną wiedzę teoretyczną w dyscyplinie ekonomia i finanse**. Autorka ponownie kończy podrozdział postawieniem kilku pytań, na które czytelnik póki co nie znajduje odpowiedzi w pracy.

W **rozdziale II** Autorka omówiła kluczowe zagadnienia dotyczące usług gastronomicznych. Godne uwagi jest pokazanie rozwoju gastronomii na świecie na przestrzeni wieków w tabeli 2.1.1, a także prezentacja komponentów pojęcia gastronomia na rysunku 2.1.1. Bardzo interesujący podrozdział, w którym przedstawiono rys historyczny gastronomii mógłby zostać jedynie uzupełniony odwołaniami do najnowszej literatury polskiej i światowej, gdzie pokazane są współczesne trendy w gastronomii. W podrozdziale drugim Autorka bardzo dobrze przedstawiła teoretyczne podstawy korzystania z usług gastronomicznych, w tym czynniki determinujące popyt na te usługi, co w pełni wykorzystała potem w przeprowadzonych badaniach empirycznych. To umiejętne połączenie zagadnień teoretycznych i praktycznych **świadczy o znajomości teorii przez Autorkę pracy**. Pani mgr Hanna Ziętara zna współczesne trendy w gastronomii i potrafi zaciekać nimi czytelnika. Na uwagę zasługuje przedstawienie różnych typologii usług gastronomicznych. Autorka słusznie zdecydowała się na wykorzystanie podziału opracowanego przez GUS. Wysoko oceniam treść dotyczącą wsparcia logistycznego usług gastronomicznych. Nieco zabrakło w tym rozdziale krótkiej informacji dotyczących funkcjonowania systemu HACCP (Hazard Analysis Critical Control Point) w gastronomii. Mimo bardzo nielicznych niedociągnięć, lektura rozdziału II pozwala uznać, że

Autorka jest osobą dobrze poruszającą się w podjętym temacie oraz świadomą tego o czym pisze i dlaczego. W tym miejscu stawiam Autorce kolejne pytanie: **Co jest istotą systemu HACCP i jakie są podstawy prawne wdrażania tego systemu w gastronomii?**

W **rozdziale III** Autorka bardzo dobrze przedstawiła założenia metodyczne badań własnych. Na podkreślenie zasługuje staranny dobór podmiotów do badań i przedstawienie tej kwestii w sposób kompletny i szczegółowy. Drobną pomyłkę zauważyłam jedynie w opisie struktury próby badawczej ze względu na stan cywilny osób uczestniczących w badaniu (zamiast „całej badanej populacji” powinno być „całej badanej próby”). Autorka bardzo przejrzysto i w zwięzły sposób zaprezentowała metody statystyczne wykorzystane do analizy danych ilościowych.

Bardzo trudno określić liczebność i strukturę populacji osób, które korzystają z usług gastronomicznych w Katowicach. Autorka ma świadomość, że wobec tego nie sposób określić próbę reprezentatywną, która odzwierciedla cechy populacji ogólnej. Powstaje jednak pytanie **o procentowy poziom zwrotów, który został osiągnięty w przeprowadzonych badaniach ankietowych.** Stawiam Kandydatce do stopnia doktora kolejne pytania: **Czego wskaźnikiem jest całkowity poziom zwrotów kwestionariuszy ankiet? Co, w przypadku badań społecznych, kryje się pod określeniami wysoki/niski poziom zwrotów?**

W **rozdziale IV** Autorka poprawnie przeprowadziła analizy statystyczne i w sposób dokładny, przejrzysty i interesujący przedstawiła wyniki swoich badań. Na ich podstawie podjęła też decyzje o odrzuceniu/potwierdzeniu postawionych hipotez badawczych. Dyskutować można by było nad tym, czy niektóre wnioski z badań są w pewnym stopniu obciążone błędem ze względu na zdecydowaną przewagę pozalogistycznych determinant korzystania z usług gastronomicznych w katalogu odpowiedzi na pytania nr 1 i 5 zawarte w kwestionariuszu ankiety. Niemniej uzyskane przez Autorkę wyniki badań są naukowo wartościowe i społecznie użyteczne. Są też zgodne z najnowocześniejszymi wynikami badań opublikowanymi w literaturze światowej, gdzie zachowania konsumentów na rynku żywności są determinowane emocjami, instynktem, kulturą, religią, prezentowanymi wartościami i innymi czynnikami o charakterze pozalogistycznym.

W drugim podrozdziale Autorka przedstawiła bardzo ciekawe wyniki badań strony podażowej. **Wysoko oceniam samodzielność Pani mgr Hanny Ziętary w realizacji tych badań i podczas opracowywania otrzymanych wyników zgodnie z własnym pomysłem.** Autorka wykonała ogromną pracę kodując, kategoryzując, sortując i redukując pozyskane

podczas wywiadów informacje. W efekcie w bardzo przejrzysty i interesujący sposób przedstawiła wyniki badań jakościowych i odpowiedziała na postawione pytania badawcze.

Autorka dokonała też zestawienia wyników przeprowadzonych badań ilościowych i jakościowych. Na uwagę zasługuje rysunek 4.3.1, gdzie pokazała zidentyfikowane determinanty korzystania z usług gastronomicznych w badaniach strony popytowej i podażowej. Autorka podjęła bardzo udaną próbę pokazania siły związku między tymi determinantami a logistyką. Wyciągnięte wnioski dotyczące wagi zagadnień logistycznych dla właścicieli i menadżerów lokali gastronomicznych oraz konsumentów są odważne, prawdziwe i wartościowe. Mogą też stanowić punkt wyjścia do dalszych badań, co Autorka zaznacza na końcu rozdziału. Na podkreślenie zasługuje wyjaśnienie otrzymanych wyników badań za pomocą mechanizmów decyzyjnych charakterystycznych dla ekonomii behawioralnej (efekt zakotwiczenia, racjonalizacja post factum, preferencja dla status quo, efekt wydatności itd.), **co świadczy o posiadaniu przez Kandydatkę ogólnej wiedzy teoretycznej w dyscyplinie ekonomia i finanse i sprawnym poruszaniu się w teorii.**

Z całym przekonaniem twierdzę, że niezwykle interesująca treść rozdziału trzeciego i czwartego wraz z całą analizą statystyczną pozyskanych danych oraz powiązane z nimi załączniki **świadczą o umiejętności samodzielnego prowadzenia pracy naukowej przez Panią mgr Hannę Ziętareę oraz o tym, że w swojej pracy doktorskiej przedstawiła oryginalne rozwiązanie problemu naukowego.**

W zakończeniu Autorka przedstawiła najważniejsze osiągnięcia i najbardziej wartościowe wnioski wyciągnięte na podstawie analizy wyników badań własnych. Pewien niedosyt budzą informacje typu odrzucono/potwierdzono hipotezę. Sugeruję, aby autorka w przyszłości odniosła się do weryfikacji hipotez badawczych prowadząc narrację na temat osiągniętych wyników badań. Moim zdaniem, niepotrzebnie Autorka ponownie przytacza pytania badawcze w zakończeniu i omawia zakres pracy (treść każdego rozdziału). Niemniej Autorka bardzo dobrze podsumowała wyniki swoich nowatorskich i interesujących badań, pokazując związki między ekonomią behawioralną i logistyką.

Praca została oparta na 264 starannie dobranych pozycjach literatury, 10 raportach oraz ponad 60 źródłach internetowych. Wykorzystana bogata literatura polska i angielskojęzyczna jest dość aktualna, odpowiednio dobrana i poprawnie wykorzystana, **co świadczy też o posiadaniu przez Kandydata ogólnej wiedzy teoretycznej w dyscyplinie.**

Podsumowując stwierdzam, że problem podjęty w rozprawie ma charakter naukowy i jest ważny dla społeczeństwa i gospodarki. Zamierzenia badawcze zostały w pełni zrealizowane poprzez szerokie studia literaturowe i badania empiryczne. Pani mgr Hanna Ziętara potrafi prowadzić dyskusję naukową i wykazuje się znajomością teorii ekonomii, w tym zwłaszcza osiągnięć ekonomii behawioralnej. W pracy Autorka zaprezentowała swoją dużą wiedzę z zakresu logistyki. Warto podkreślić nowatorstwo prowadzonych rozważań teoretycznych i przeprowadzonych badań empirycznych, o czym świadczy konceptualizacja problematyki gastronomii w obszarze logistyki i jej osadzenie w dyskursie logistycznym oraz wykazanie związków pomiędzy ekonomią behawioralną i logistyką. Przedstawiona do recenzji praca daje podstawę do ubiegania się o stopień doktora w dziedzinie nauki społecznej w dyscyplinie ekonomia i finanse.

Lektura rozprawy doktorskiej sprawiła, że stawiam Kandydatce do stopnia doktora następujące **pytania**:

- 1) Czy warto wciąż mówić o koncepcji wyszczuplenia w logistyce? Czy zastosowanie koncepcji hybrydowej leagility w łańcuchu dostaw żywności jest zasadne w dobie kryzysów spowodowanych pandemią, wojną na Ukrainie i globalnym ociepleniem?
- 2) Co jest istotą systemu HACCP i jakie są podstawy prawne wdrażania tego systemu w gastronomii?
- 3) Jaki procentowy poziom zwrotów został osiągnięty w przeprowadzonych badaniach ankietowych? Czego wskaźnikiem jest całkowity poziom zwrotów kwestionariuszy ankiet? Co, w przypadku badań społecznych, kryje się pod określeniami wysoki/niski poziom zwrotów?

5. Ocena strony formalnej rozprawy

Recenzowana praca doktorska została przygotowana z dużą starannością. Rozprawę napisano poprawnym językiem, zrozumiałym dla szerokiego grona odbiorców. Jedyne w kilku miejscach Autorka mogła zadbać o wykorzystanie języka bardziej naukowego, a mniej potocznego (np. w sformułowaniu „możliwe wsparcie ze strony franczyzodawcy wydaje się być niezwykle kuszące dla osób, które chcą rozpocząć pracę w biznesie gastronomicznym”). Autorka w przejrzysty i logiczny sposób prezentuje omawiane zagadnienia używając odpowiedniego aparatu pojęciowego z obszaru dyscypliny ekonomia i finanse. Wszystkie rysunki, tabele, wykresy i ich spisy przygotowano w sposób staranny z uwzględnieniem zasad

tworzenia tytułów i podawania źródeł danych. Niewielkie uchybienia można zauważyć jedynie w treści przypisów dolnych.

6. Konkluzja

Przedstawiona do recenzji rozprawa doktorska Pani mgr Hanny Ziętary w pełni zasługuje na pozytywną ocenę. Decydują o tym w szczególności:

- podjęcie ważnego, aktualnego i dotychczas słabo rozpoznanego problemu naukowego łączącego zagadnienia ekonomii behawioralnej, problematyki usług gastronomicznych i szeroko rozumianej logistyki,

- sprawne połączenie kilku wątków teoretycznych i praktycznych, właściwe zaprojektowanie i przeprowadzenie badań empirycznych, a tym samym zaproponowanie oryginalnego rozwiązania dobrze sformułowanego problemu badawczego,

- znaczenie praktyczne zaproponowanego rozwiązania problemu naukowego.

Praca spełnia wszystkie wymagania ustawowe stawiane pracom doktorskim. Po pierwsze, rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną mgr Hanny Ziętary w dyscyplinie ekonomia i finanse, czego dowiodła zwłaszcza prezentując osiągnięcia ekonomii behawioralnej i sprawnie wykorzystując założenia tej teorii w badaniach empirycznych. Po drugie, Kandydatka do stopnia doktora wykazała się umiejętnością samodzielnego prowadzenia pracy naukowej, w tym pozyskania wartościowych materiałów normatywnych i empirycznych, przetwarzania zawartych w nich danych i informacji z zastosowaniem właściwie dobranych metod. Zastosowanie triangulacji metod i danych świadczy o pewnej dojrzałości naukowej Autorki. Po trzecie, rozprawa doktorska stanowi oryginalne rozwiązanie problemu naukowego, gdyż Pani mgr Hanna Ziętara jako pierwsza dokonała identyfikacji determinant korzystania z usług gastronomicznych w ujęciu dyskursu logistycznego, umiejętnie wykorzystując osiągnięcia ekonomii behawioralnej.

W związku z powyższym wnoszę do Komitetu Naukowego Dyscypliny Ekonomia i Finanse Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach o przyjęcie rozprawy doktorskiej mgr Hanny Ziętary pt. „Determinanty korzystania z usług gastronomicznych w dyskursie logistycznym” i dopuszczenie do publicznej obrony.

Aleksandra Kowalska