

Uchwała nr 17/2021/2022

Rady Doktorantów Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach

z dnia 28 marca 2022 roku

w sprawie propozycji zmian w postępowaniu w ramach oceny śródkresowej

Na podstawie Regulaminu Samorządu Doktorantów Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach (Uchwała nr 5/2020/2021 Samorządu Doktorantów Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach z dnia 17.06.2021 roku)

§ 1

Rada Doktorantów Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach proponuje implementację zmian w postępowaniu w ramach oceny śródkresowej.

1. Rada definiuje następujące optymalne kryteria uzyskania pozytywnej oceny śródkresowej, stanowiące rozszerzenie obecnych minimalnych kryteriów:
 - posiadanie co najmniej 1 samodzielnej publikacji naukowej¹; **ORAZ**
 - posiadanie co najmniej 1 publikacji naukowej¹ (z dopuszczeniem współautorstwa) punktowanej za minimum 40 punktów według wykazu sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a i b Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U.2022.0.574); **ORAZ**
 - czynny udział w 1 konferencji międzynarodowej².
2. Rada rekomenduje, aby w postępowaniu w ramach oceny śródkresowej była uwzględniona możliwość odroczenia oceny śródkresowej, jeśli wystąpią ku temu należyte przestanki³.

§ 2

Uzasadnienie opinii: Rada rekomenduje wprowadzenie w/w propozycji zmian w celu zapewnienia konkurencyjności Szkoły Doktorskiej poprzez zwiększenie zaangażowania doktorantów w procesy publikowania naukowego. Rada twierdzi, że istotne jest, aby uczestnik Szkoły Doktorskiej już w pierwszym etapie swojego kształcenia w Szkole nabył umiejętności publikowania jakościowych artykułów naukowych, stąd propozycja, aby

¹ Przez "publikację naukową" rozumie się:

- artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U.2022.0.574);
- monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U.2022.0.574), albo rozdział w takiej monografii.

² Przez "konferencję międzynarodową" rozumie się taką, w której co najmniej 1/3 czynnych uczestników prezentujących referaty reprezentowała zagraniczne ośrodki naukowe.

³ Przez stwierdzenie „należyte przestanki” rozumie się takie, które stwierdzają jednoznacznie trwający, lecz niedokończony, proces kompletacji dokumentów przedkładanych Komisji Śródkresowej, jak między innymi posiadanie publikacji naukowej w trakcie trwania procesu recenzenckiego.

minimalnymi kryteriami uzyskania pozytywnej oceny śródkresowej były dodatkowo (tj. stanowiące rozszerzenie obecnych minimalnych kryteriów w ramach oceny śródkresowej) opublikowane artykuły z tzw. "listy ministerialnej" oraz wzięcie czynnego udziału w co najmniej 1 konferencji międzynarodowej. Jednakże, należy mieć na uwadze, że procesy publikacyjne i recenzenckie w czołowych czasopismach mogą trwać dość długo, a także mogą dodatkowo ulec niespodziewanemu wydłużeniu. Stąd propozycja, aby uwzględnić również możliwość odroczenia postępowania w ramach oceny śródkresowej, między innymi w trakcie wystąpienia takich nieprzewidzianych, lecz uzasadnionych okoliczności, które skutecznie uniemożliwiają przedłożenie Komisji Śródkresowej skompletowanego zestawu dokumentów. Za taką "należytą przesłankę" można uznać przykładowo nadzwyczajne wydłużenie procesu recenzenckiego przy publikowaniu artykułu w czasopiśmie czy rozdziału w monografii naukowej.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

.....
*Przewodniczący Rady Doktorantów
Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach*