

REGULAMIN DZIAŁANIA KOMISJI DS. OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ W SZKOLE DOKTORSKIEJ

POSTANOWIENIA OGÓLNE

§ 1

Użyte w Regulaminie działania Komisji ds. oceny śródkresowej w Szkole Doktorskiej określenia oznaczają:

- 1) doktorant – osobę, która ukończyła czwarty semestr kształcenia;
- 2) dziekan – osobę pełniącą funkcję Dziekana Szkoły Doktorskiej;
- 3) komisja – komisję ds. przeprowadzenia oceny śródkresowej w Szkole Doktorskiej, o której mowa w § 23 ust. 2 Regulaminu Szkoły Doktorskiej;
- 4) kierownik katedry – osobę kierującą katedrą, do której jest przypisany doktorant;
- 5) komitet naukowy właściwy w dyscyplinie – komitety, o których mowa w § 31 statutu;
- 6) ocena – ocenę śródkresową, o której mowa w art. 202 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574, z późn. zm.);
- 7) plan – indywidualny plan badawczy, o którym mowa w § 19 Regulaminu Szkoły Doktorskiej;
- 8) Regulamin – Regulamin działania Komisji ds. oceny śródkresowej w Szkole Doktorskiej;
- 9) Regulamin Szkoły Doktorskiej – Regulamin Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Ekonomicznym w Katowicach, stanowiący załącznik Nr 1 do uchwały nr 73/2021/2022 Senatu Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach z dnia 31 marca 2022 roku w sprawie uchwalenia Regulaminu Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Ekonomicznym w Katowicach;
- 10) sprawozdanie – sprawozdanie z realizacji indywidualnego planu badawczego, o którym mowa w § 23 ust. 4 Regulaminu Szkoły Doktorskiej;
- 11) statucie – Statut Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach stanowiący załącznik Nr 1 do uchwały nr 120/2020/2021 Senatu Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach z dnia 24 czerwca 2021 r. w sprawie uchwalenia Statutu Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach;
- 12) Szkoła Doktorska – Szkołę Doktorską w Uniwersytecie Ekonomicznym w Katowicach;
- 13) Uniwersytet – Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach.

TRYB POWOŁANIA KOMISJI

§ 2

1. Skład komisji ustala się odrębnie dla oceny śródkresowej każdego doktoranta do 30 września roku akademickiego.
2. W terminie do 15 września dziekan przedstawia rektorowi propozycje składu poszczególnych komisji.

3. Rektor w drodze decyzji ustala skład komisji odrębnie dla każdego doktoranta.
4. W skład komisji, z zastrzeżeniem ust. 6 wchodzi:
 - 1) dziekan – jako przewodniczący,
 - 2) kierownik katedry, do której jest przypisany doktorant, oraz
 - 3) osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, niebędąca pracownikiem Uniwersytetu albo pracownik zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli właściwy komitet naukowy uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
5. Osobie, o której mowa w ust. 4 pkt 3 przysługuje wynagrodzenie w wysokości określonej zgodnie z art. 202 ust. 5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574, z późn. zm.).
6. Jeżeli w pracach komisji nie może brać udziału kierownik katedry, to w skład komisji powołuje się pracownika Uniwersytetu posiadającego stopień naukowy doktora habilitowanego lub tytuł profesora będącego członkiem właściwego co do dyscypliny komitetu naukowego.

DOKUMENTACJA WYMAGANA W PROCESIE OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

§ 3

1. Doktorant w terminie do 30 września jest zobowiązany do złożenia w Dziekanacie Szkoły Doktorskiej sprawozdania, o którym mowa w § 23 ust. 4 Regulaminu Szkoły Doktorskiej wraz z załącznikami.
2. Sprawozdanie oraz załączniki, o których mowa w ust. 3-15 doktorant składa w formie papierowej oraz elektronicznej (pdf). Wersję elektroniczną doktorant przesyła w terminie określonym w ust. 1 na adres poczty elektronicznej Dziekanatu Szkoły szkola.doktorska@uekat.pl ze swojego adresu w domenie edu.uekat.pl.
3. Do informacji, o których mowa w § 23 ust. 4 pkt 5 Regulaminu Szkoły Doktorskiej, doktorant dołącza wyjaśnienia dotyczące odstępstw od realizacji harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej.
4. Informacja, o której mowa w § 23 ust. 4 pkt 6 Regulaminu Szkoły Doktorskiej określa, potwierdzony przez promotora, procentowy stopień zaawansowania przygotowania rozprawy doktorskiej; opracowane części rozprawy doktorskiej są dołączane wyłącznie w formie elektronicznej (pliki w formacie pdf).
5. Do sprawozdania, o którym mowa w § 23 ust. 4 pkt 7 Regulaminu Szkoły Doktorskiej, doktorant dołącza potwierdzony przez kierownika katedry protokół z posiedzenia katedry.
6. Do wykazu, o którym mowa w § 23 ust. 4 pkt 8 Regulaminu Szkoły Doktorskiej, doktorant dołącza publikacje wyłącznie w formie elektronicznej (pliki w formacie pdf). W przypadkach szczególnych dopuszczalne jest przedstawienie drukowanej wersji książki.
7. Do informacji, o której mowa w § 23 ust. 4 pkt 9 Regulaminu Szkoły Doktorskiej, doktorant dołącza zakres wykonanych zadań, potwierdzony przez kierownika projektu.

8. Do informacji, o której mowa w § 23 ust. 4 pkt 10 Regulaminu Szkoły Doktorskiej, doktorant dołącza zakres wykonanych zadań, potwierdzony przez kierownika katedry.
9. Wykaz, o którym mowa w § 23 ust. 4 pkt 11 Regulaminu Szkoły Doktorskiej, niezwłocznie po złożeniu sprawozdania potwierdza Kierownik Dziekanatu.
10. W informacji, o której mowa w § 23 ust. 4 pkt 12 Regulaminu Szkoły Doktorskiej, doktorant pisemnie uzasadnia związek udziału w poszczególnych konferencjach z realizacją indywidualnego planu badawczego lub przygotowaniem rozprawy doktorskiej.
11. Do wykazu, o którym mowa w § 23 ust. 4 pkt 15 Regulaminu Szkoły Doktorskiej, doktorant dołącza informację o organizatorze oraz program kursów lub szkoleń, a także wyjaśnienie związku z pracą naukową.
12. Doktorant może - w przypadku odstępstw od realizacji indywidualnego planu badawczego - złożyć pisemne wyjaśnienia, w szczególności dotyczące konieczności modyfikacji planu w zakresie, o którym mowa w § 19 ust. 1 pkt 1-6 Regulaminu Szkoły Doktorskiej, z zastrzeżeniem, że modyfikacja terminu złożenia rozprawy doktorskiej zachowuje termin nie późniejszy niż do 30 września ostatniego roku kształcenia.
13. Wyjaśnienia, o których mowa w ust. 12 powinny zostać uzgodnione i zaopiniowane przez promotora i promotora pomocniczego, jeżeli został wyznaczony.
14. Doktorant składa autoreferat przedstawiający stan realizacji indywidualnego planu badawczego, stanowiący podstawę prezentacji, o której mowa w § 4 ust. 4.
15. Doktorant może złożyć wniosek o udział promotora w posiedzeniu komisji w części, o której mowa w § 4 ust. 4. Do wniosku dołącza się pisemną zgodę promotora na udział w posiedzeniu komisji. Przepis stosuje się odpowiednio do udziału promotora pomocniczego.
16. Każdy dokument dołączany przez doktoranta do sprawozdania zostaje przez niego oznaczony co do części sprawozdania. Oznaczenia dokonuje się przez wskazanie punktu lub punktów § 23 ust. 4 Regulaminu Szkoły Doktorskiej, do których dokument się odnosi.

POSIEDZENIE KOMISJI

§ 4

1. Termin, miejsce i sposób przeprowadzenia posiedzenia komisji ustala dziekan. Co najmniej 7 dni przed ustalonym terminem Dziekanat Szkoły Doktorskiej informuje doktoranta o terminie, miejscu i sposobie przeprowadzenia posiedzenia komisji pocztą elektroniczną na adres doktoranta w domenie edu.uekat.pl.
2. Posiedzenie może odbyć się przy wykorzystaniu narzędzia do synchronicznej interakcji pomiędzy uczestnikami posiedzenia. W przypadku braku ciągłości połączenia/wystąpienia problemów technicznych uniemożliwiających przeprowadzenie posiedzenia przewodniczący komisji podejmuje decyzję o kontynuacji lub powtórzeniu posiedzenia komisji.
3. W szczególnie uzasadnionych przypadkach termin, miejsce lub sposób przeprowadzenia posiedzenia komisji mogą być zmienione przez dziekana, o czym Dziekanat Szkoły Doktorskiej informuje niezwłocznie doktoranta oraz członków komisji.

4. W trakcie posiedzenia komisji doktorant prezentuje stan realizacji indywidualnego planu badawczego. Po prezentacji komisja przeprowadza dyskusję z doktorantem. Podczas dyskusji może być na wniosek doktoranta obecny promotor i/lub promotor pomocniczy doktoranta. Przepisy ust. 1-3 stosuje się odpowiednio.
5. Komisja ustala ocenę śródkresową w części tajnej posiedzenia zgodnie z postanowieniami § 5.
6. Posiedzenie komisji kończy się ogłoszeniem oceny śródkresowej. W szczególnie uzasadnionych przypadkach, ogłoszenie wyniku oceny może nastąpić później. Przewodniczący komisji informuje doktoranta oraz członków komisji o terminie, miejscu i sposobie ogłoszenia oceny.
7. Ocena może być pozytywna albo negatywna i jest przekazywana doktorantowi oraz promotorowi i promotorowi pomocniczemu, jeżeli został powołany.
8. Od oceny śródkresowej nie przysługuje odwołanie.
9. Po ogłoszeniu wyniku oceny przewodniczący komisji przedstawia ustne uzasadnienie oceny.
10. Pisemne uzasadnienie oceny jest sporządzane w terminie do 14 dni od dnia ogłoszenia i przekazywane pocztą elektroniczną doktorantowi, promotorowi i promotorowi pomocniczemu, jeżeli został powołany.
11. W terminie 3 dni od terminu posiedzenia komisji członek komisji, o którym mowa w § 2 ust. 4 pkt 3 sporządza projekt pisemnego uzasadnienia.
12. Wyniki ocen wraz z uzasadnieniami są jawne i ogłaszane na stronie internetowej Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach na podstronie Szkoły Doktorskiej.
13. Z posiedzenia komisji sporządza się protokół zawierający w szczególności:
 - 1) imię i nazwisko doktoranta,
 - 2) numer albumu,
 - 3) PESEL,
 - 4) skład komisji,
 - 5) wynik oceny śródkresowej – pozytywny albo negatywny,
 - 6) indywidualne oceny cząstkowe – pozytywne albo negatywne dla każdego zakresu, o którym mowa w § 5 ust. 1,
 - 7) uwagi do protokołu.

KRYTERIA OCENY ŚRÓDKRESOWEJ

§ 5

1. Ocena śródkresowa dokonywana jest w zakresie (oceny cząstkowe):
 - 1) realizacji indywidualnego planu badawczego zgodnie z harmonogramem,
 - 2) realizacji indywidualnego planu badawczego w związku z postępami w pracy naukowej doktoranta.
2. Ocena śródkresowa obejmuje okres od rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej do dnia złożenia sprawozdania, o którym mowa w § 23 ust. 4 Regulaminu Szkoły Doktorskiej.

3. Każdy członek komisji przedstawia oceny częściowe, odrębnie dla każdego zakresu, o którym mowa w ust. 1 (indywidualne oceny częściowe). Indywidualna ocena częściowa jest pozytywna albo negatywna.
4. Oceny częściowe ustalane są odrębnie dla każdego zakresu, o którym mowa w ust. 1 na podstawie indywidualnych ocen częściowych, o których mowa w ust. 3. Warunkiem pozytywnej oceny częściowej w każdym zakresie, o którym mowa w ust. 1 jest uzyskanie co najmniej dwóch pozytywnych indywidualnych ocen częściowych w tym zakresie.
5. Uzyskanie pozytywnych ocen częściowych, o których mowa w ust. 4 w każdym zakresie, o którym mowa w ust. 1 oznacza pozytywną ocenę śródkresową.
6. Ocena w zakresie, o którym mowa w ust. 1 pkt 1 dotyczy w szczególności terminowości i jakości wykonywania zadań wynikających z harmonogramu, o którym mowa w § 19 ust. 1 pkt 1 Regulaminu Szkoły Doktorskiej oraz stanu prac nad rozprawą doktorską w związku z dochowaniem terminu, o którym mowa w § 19 ust. 1 pkt 2 Regulaminu Szkoły Doktorskiej.
7. Ocena w zakresie, o którym mowa w ust. 1 pkt 2 dotyczy w szczególności zgodności osiągnięć doktoranta w pracy naukowej z realizacją indywidualnego planu badawczego oraz przygotowaniem rozprawy doktorskiej.
8. Ocena w zakresie, o którym mowa w ust. 1 pkt 1 dokonywana jest w szczególności na podstawie prezentacji oraz rozmowy z doktorantem, o których mowa w § 4 ust. 4, a także w oparciu o części sprawozdania, o których jest mowa w § 23 ust. 4 pkt 5-7 Regulaminu Szkoły Doktorskiej udokumentowane zgodnie z § 3.
9. Ocena w zakresie, o którym mowa w ust. 1 pkt 2 dokonywana jest w oparciu o części sprawozdania, o których jest mowa w § 23 ust. 4 pkt 8-18 Regulaminu Szkoły Doktorskiej udokumentowane zgodnie z przepisami § 3.
10. W pierwszej kolejności jest przeprowadzana ocena częściowa w zakresie, o którym mowa w ust. 1 pkt 1.
11. W pierwszej kolejności indywidualnej oceny częściowej dokonuje członek komisji, o którym mowa w § 2 ust. 4 pkt 3. Jako ostatni indywidualnej oceny częściowej dokonuje przewodniczący komisji.
12. W przypadku stwierdzenia przez komisję odstępstw w realizacji indywidualnego planu badawczego, komisja ustala:
 - 1) czy złożone przez doktoranta wyjaśnienia, w szczególności o których mowa w § 3 ust. 12 dotyczące przyczyn nierealizowania planu są należycie uzasadnione oraz
 - 2) czy wskazane działania naprawcze zapewnią realizację planu i umożliwią ukończenie kształcenia w Szkole Doktorskiej w terminie, o którym mowa w § 19 ust. 1 pkt 2 Regulaminu Szkoły Doktorskiej.
13. Jeżeli ukończenie kształcenia jest możliwe, wynik indywidualnej oceny częściowej w zakresie, o którym mowa w ust. 1 pkt 1 może być pozytywny. W takim przypadku, jeżeli ocena śródkresowa będzie pozytywna, doktorant ma obowiązek przygotowania, po uzgodnieniu z promotorem i jeżeli został powołany promotorem pomocniczym, korekty

indywidualnego planu badawczego w terminie 14 dni od dnia przekazania pisemnego uzasadnienia, o którym mowa w § 4 ust. 10.

OCENA ŚRÓDOKRESOWA DOKTORANTÓW REALIZUJĄCYCH PROGRAM KSZTAŁCENIA W JĘZYKU ANGIELSKIM

§ 6

1. W przypadku oceny śródkresowej doktoranta realizującego program kształcenia, o którym mowa w § 1 ust. 3 pkt 8 Regulaminu Szkoły Doktorskiej (program kształcenia w języku angielskim) dokumentacja, o której mowa w § 3 oraz protokół, o którym mowa w § 4 ust. 13 są sporządzane w języku polskim oraz języku angielskim.
2. W przypadku oceny śródkresowej doktoranta realizującego program kształcenia, o którym mowa w ust. 1, posiedzenie komisji jest prowadzone w języku angielskim.

POSTANOWIENIA KOŃCOWE

§ 7

1. W sprawach nieuregulowanych w Regulaminie, Regulaminie Szkoły Doktorskiej lub ustawie decyzje podejmuje przewodniczący komisji.
2. Do zmiany Regulaminu stosuje się tryb jak dla jego wydania.