

REGULAMIN DZIAŁANIA KOMISJI DS. OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ W SZKOLE DOKTORSKIEJ

POSTANOWIENIA OGÓLNE

§ 1

Użyte w Regulaminie działania Komisji ds. oceny śródkresowej w Szkole Doktorskiej określenia oznaczają:

- 1) doktorant – osoba, która ukończyła czwarty semestr kształcenia;
- 2) dyrektor – osobę pełniącą funkcję Dyrektora Szkoły Doktorskiej;
- 3) komisja – komisję ds. przeprowadzenia oceny śródkresowej w Szkole Doktorskiej, o której mowa w § 21 ust. 2 Regulaminu Szkoły Doktorskiej;
- 4) kierownik katedry – osobę kierującą katedrą, do której przypisany jest doktorant;
- 5) komitet naukowy właściwy w dyscyplinie – odpowiednio dla dyscypliny „ekonomia i finanse” Komitet Naukowy Dyscypliny Ekonomia i Finanse, dla dyscypliny „nauki o zarządzaniu i jakości” Komitet Naukowy Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości;
- 6) ocena – ocenę śródkresową, o której mowa w art. 202 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2021 r. poz. 478);
- 7) plan – indywidualny plan badawczy, o którym mowa w § 18 Regulaminu Szkoły Doktorskiej;
- 8) Regulamin – Regulamin działania Komisji ds. oceny śródkresowej w Szkole Doktorskiej;
- 9) Regulamin Szkoły Doktorskiej – Regulamin Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Ekonomicznym w Katowicach, stanowiący załącznik do uchwały nr 79/2018/2019 Senatu Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach z dnia 30 maja 2019 roku w sprawie uchwalenia Regulaminu Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Ekonomicznym w Katowicach;
- 10) sprawozdanie – sprawozdanie z realizacji indywidualnego planu badawczego, o którym mowa w § 21 ust. 4 Regulaminu Szkoły Doktorskiej;
- 11) Szkoła Doktorska – Szkołę Doktorską w Uniwersytecie Ekonomicznym w Katowicach;
- 12) Uniwersytet – Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach.

TRYB POWOŁANIA KOMISJI

§ 2

1. Skład komisji ustala się odrębnie dla oceny śródkresowej każdego doktoranta do 30 września roku akademickiego.
2. W terminie do 15 września dyrektor przedstawia rektorowi propozycje składu poszczególnych komisji.
3. Rektor w drodze decyzji ustala skład komisji odrębnie dla każdego doktoranta.
4. W skład komisji, z zastrzeżeniem ust. 6 wchodzi:
 - 1) dyrektor – jako przewodniczący,
 - 2) kierownik katedry oraz
 - 3) osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowana jest rozprawa doktorska, niebędąca pracownikiem Uniwersytetu.
5. Osobie, o której mowa w ust. 4 pkt 3 przysługuje wynagrodzenie w wysokości określonej zgodnie z art. 202 ust. 5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2021 r. poz. 478).
6. Jeżeli w pracach komisji nie może brać udziału kierownik katedry, to w skład komisji powołuje się pracownika Uniwersytetu posiadającego stopień naukowy doktora habilitowanego lub tytuł profesora będącego członkiem właściwego co do dyscypliny komitetu naukowego.

DOKUMENTACJA WYMAGANA W PROCESIE OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

§ 3

1. Doktorant w terminie do 30 września jest zobowiązany do złożenia w Dziekanacie Szkoły Doktorskiej sprawozdania, o którym mowa w § 21 ust. 4 Regulaminu Szkoły Doktorskiej wraz z załącznikami.
2. Sprawozdanie oraz załączniki, o których mowa w ust. 3-14 doktorant składa w formie papierowej oraz elektronicznej (pdf). Wersję elektroniczną doktorant przesyła w terminie określonym w ust. 1 na adres poczty elektronicznej Dziekanatu Szkoły ze swojego adresu w domenie edu.uekat.pl.
3. Do informacji, o których mowa w § 21 ust. 4 pkt 5 Regulaminu Szkoły Doktorskiej, doktorant dołącza wyjaśnienia dotyczące odstępstw od realizacji harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej.
4. Do sprawozdania, o którym mowa w § 21 ust. 4 pkt 6 Regulaminu Szkoły Doktorskiej, doktorant dołącza potwierdzony przez kierownika katedry protokół z posiedzenia katedry.
5. Do wykazu, o którym mowa w § 21 ust. 4 pkt 7 Regulaminu Szkoły Doktorskiej, doktorant dołącza publikacje w formie elektronicznej (pliki w formacie pdf). W przypadkach szczególnych dopuszczalne jest przedstawienie drukowanej wersji książki.
6. Do informacji, o której mowa w § 21 ust. 4 pkt 8 Regulaminu Szkoły Doktorskiej, doktorant dołącza zakres wykonanych zadań, potwierdzone przez kierownika projektu.
7. Do informacji, o której mowa w § 21 ust. 4 pkt 9 Regulaminu Szkoły Doktorskiej, doktorant dołącza zakres wykonanych zadań, potwierdzony przez kierownika katedry.
8. Wykaz, o którym mowa w § 21 ust. 4 pkt 10 Regulaminu Szkoły Doktorskiej, niezwłocznie po złożeniu sprawozdania potwierdza Kierownik Dziekanatu.
9. W informacji, o których mowa w § 21 ust. 4 pkt 11 Regulaminu Szkoły Doktorskiej, doktorant pisemnie uzasadnia związek udziału w poszczególnych konferencjach z realizacją indywidualnego planu badawczego lub przygotowaniem rozprawy doktorskiej.
10. Do wykazu, o którym mowa w § 21 ust. 4 pkt 14 Regulaminu Szkoły Doktorskiej, doktorant dołącza informację o organizatorze oraz program kursów lub szkoleń, a także wyjaśnienie związku z pracą naukową.
11. Doktorant może - w przypadku odstępstw od realizacji indywidualnego planu badawczego - złożyć pisemne wyjaśnienia, w szczególności dotyczące konieczności modyfikacji planu w zakresie, o którym mowa w § 18 pkt 1 oraz pkt 3-6 Regulaminu Szkoły Doktorskiej.
12. Wyjaśnienia, o których mowa w ust. 11 powinny zostać uzgodnione i zaopiniowane przez promotora i promotora pomocniczego, jeżeli został wyznaczony.
13. Doktorant przedstawia autoreferat przedstawiający stan realizacji indywidualnego planu badawczego, stanowiący podstawę prezentacji, o której mowa w § 4 ust. 4.
14. Doktorant może złożyć wniosek o udział promotora w posiedzeniu komisji w części, o której mowa w § 4 ust. 4. Do wniosku dołącza się pisemną zgodę promotora na udział w posiedzeniu komisji.
15. Każdy dokument dołączany przez doktoranta do sprawozdania zostaje przez niego oznaczony co do części sprawozdania. Oznaczenia dokonuje się przez wskazanie punktu lub punktów § 21 ust. 4 Regulaminu Szkoły Doktorskiej, do których dokument się odnosi.

POSIEDZENIE KOMISJI

§ 4

1. Termin, miejsce i sposób przeprowadzenia posiedzenia komisji ustala dyrektor. Co najmniej 7 dni przed ustalonym terminem Dziekanat Szkoły Doktorskiej informuje doktoranta o terminie, miejscu i sposobie przeprowadzenia posiedzenia komisji pocztą elektroniczną na adres doktoranta w domenie edu.uekat.pl.
2. Posiedzenie może odbyć się przy wykorzystaniu narzędzia do synchronicznej interakcji pomiędzy uczestnikami posiedzenia. W przypadku braku ciągłości połączenia/wystąpienia problemów technicznych uniemożliwiających przeprowadzenie posiedzenia

przewodniczący komisji podejmuje decyzję o kontynuacji lub powtórzeniu posiedzenia komisji.

3. W szczególnie uzasadnionych przypadkach termin, miejsce lub sposób przeprowadzenia posiedzenia komisji może być zmieniony przez dyrektora, o czym Dziekanat Szkoły Doktorskiej informuje niezwłocznie doktoranta oraz członków komisji.
4. W trakcie posiedzenia komisji doktorant prezentuje stan realizacji indywidualnego planu badawczego. Po prezentacji komisja przeprowadza dyskusję z doktorantem. Podczas dyskusji może być na wniosek doktoranta obecny promotor doktoranta. Przepisy ust. 1-3 stosuje się odpowiednio.
5. Komisja ustala ocenę śródkresową w części tajnej posiedzenia zgodnie z postanowieniami § 5.
6. Posiedzenie komisji kończy się ogłoszeniem oceny śródkresowej. W szczególnie uzasadnionych przypadkach, ogłoszenie wyniku oceny może nastąpić później. Przewodniczący komisji informuje doktoranta oraz członków komisji o terminie, miejscu i sposobie ogłoszenia oceny.
7. Ocena może być pozytywna albo negatywna i jest przekazywana doktorantowi oraz promotorowi i promotorowi pomocniczemu, jeżeli został powołany.
8. Od oceny śródkresowej nie przysługuje odwołanie.
9. Po ogłoszeniu wyniku oceny przewodniczący komisji przedstawia ustne uzasadnienie oceny.
10. Pisemne uzasadnienie oceny sporządzane jest w terminie do 7 dni od dnia ogłoszenia i przekazywane pocztą elektroniczną doktorantowi, promotorowi i promotorowi pomocniczemu, jeżeli został powołany.
11. W terminie 3 dni członek komisji, o którym mowa w § 2 ust. 4 pkt 3 sporządza projekt pisemnego uzasadnienia.
12. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny.
13. Z posiedzenia komisji sporządza się protokół zawierający w szczególności:
 - 1) imię i nazwisko doktoranta,
 - 2) numer albumu,
 - 3) PESEL,
 - 4) skład komisji,
 - 5) wynik oceny śródkresowej – pozytywny albo negatywny,
 - 6) indywidualne oceny cząstkowe – pozytywne albo negatywne dla każdego zakresu, o którym mowa w § 5 ust. 1,
 - 7) uwagi do protokołu.

KRYTERIA OCENY ŚRÓDKRESOWEJ

§ 5

1. Ocena śródkresowa dokonywana jest w zakresie (oceny cząstkowe):
 - 1) realizacji indywidualnego planu badawczego zgodnie z harmonogramem,
 - 2) realizacji indywidualnego planu badawczego w związku z postępami w pracy naukowej doktoranta.
2. Ocena śródkresowa obejmuje okres od rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej do dnia złożenia sprawozdania, o którym mowa w § 21 ust. 4 Regulaminu Szkoły Doktorskiej.
3. Każdy członek komisji przedstawia oceny cząstkowe, odrębnie dla każdego zakresu, o którym mowa w ust. 1 (indywidualne oceny cząstkowe). Indywidualna ocena cząstkowa jest pozytywna albo negatywna.
4. Oceny cząstkowe ustalane są na podstawie indywidualnych ocen cząstkowych, o których mowa w ust. 3. Warunkiem pozytywnej oceny cząstkowej w każdym zakresie, o którym mowa w ust. 1 jest uzyskanie co najmniej dwóch pozytywnych indywidualnych ocen cząstkowych w tym zakresie.
5. Warunkiem pozytywnej oceny śródkresowej jest uzyskanie pozytywnych ocen cząstkowych we wszystkich zakresach, o których mowa w ust. 1.

6. Ocena w zakresie, o którym mowa w ust. 1 pkt 1 dotyczy w szczególności terminowości i jakości wykonywania zadań wynikających z harmonogramu, o którym mowa w § 18 pkt 1 Regulaminu Szkoły Doktorskiej oraz stanu prac nad rozprawą doktorską w związku z dochowaniem terminu, o którym mowa w § 18 pkt 2 Regulaminu Szkoły Doktorskiej.
7. Ocena w zakresie, o którym mowa w ust. 1 pkt 2 dotyczy w szczególności zgodności osiągnięć doktoranta w pracy naukowej z realizacją indywidualnego planu badawczego oraz przygotowaniem rozprawy doktorskiej.
8. Ocena w zakresie, o którym mowa w ust. 1 pkt 1 dokonywana jest w szczególności na podstawie prezentacji oraz rozmowy z doktorantem, o których mowa w § 4 ust. 4, a także w oparciu o części sprawozdania, o których jest mowa w § 21 ust. 4 pkt 5-6 Regulaminu Szkoły Doktorskiej udokumentowane zgodnie z § 3.
9. Ocena w zakresie, o którym mowa w ust. 1 pkt 2 dokonywana jest w oparciu o części sprawozdania, o których jest mowa w § 21 ust. 4 pkt 7-17 Regulaminu Szkoły Doktorskiej udokumentowane zgodnie z przepisami § 3.
10. W pierwszej kolejności przeprowadzana jest ocena częściowa w zakresie, o którym mowa w ust. 1 pkt 1.
11. W pierwszej kolejności indywidualnej oceny częściowej dokonuje członek komisji, o którym mowa w § 2 ust. 4 pkt 3. Jako ostatni indywidualnej oceny częściowej dokonuje dyrektor.
12. W przypadku stwierdzenia przez komisję odstępstw w realizacji indywidualnego planu badawczego, komisja ustala:
 - 1) czy złożone przez doktoranta wyjaśnienia, w szczególności o których mowa w § 3 ust. 11 dotyczące przyczyn nierealizowania planu są należycie uzasadnione oraz
 - 2) czy wskazane działania naprawcze zapewnią realizację planu i umożliwią ukończenie kształcenia w Szkole Doktorskiej w terminie, o którym mowa w § 18 pkt 2 Regulaminu Szkoły Doktorskiej.
13. Jeżeli ukończenie kształcenia jest możliwe, wynik indywidualnej oceny częściowej w zakresie, o którym mowa w ust. 1 pkt 1 może być pozytywny. W takim przypadku, jeżeli ocena śródkresowa będzie pozytywna, doktorant ma obowiązek przygotowania, po uzgodnieniu z promotorem i jeżeli został powołany promotorem pomocniczym, korekty indywidualnego planu badawczego w terminie 14 dni od dnia przekazania pisemnego uzasadnienia, o którym mowa w § 4 ust. 10.

POSTANOWIENIA KOŃCOWE

§ 6

1. W sprawach nieuregulowanych w Regulaminie, Regulaminie Szkoły Doktorskiej lub ustawie decyzję podejmuje przewodniczący komisji.
2. Do zmiany Regulaminu stosuje się tryb jak dla jego wydania.