

Katowice, 21 lutego 2022 r.

Sprawozdanie z III Posiedzenia Rady Doktorantów Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach

W dniu 21 lutego 2022 r. odbyło się III Posiedzenie Rady Doktorantów Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach, w której brali udział przedstawiciele Rady oraz Zarządu Samorządu Doktorantów:

- mgr Jakub Kubiczek – Przewodniczący Rady Doktorantów,
- mgr Izabela Morawska – Skarbnik Samorządu Doktorantów, członek Zarządu,
- mgr Bartłomiej Hadasik – Sekretarz Samorządu Doktorantów, członek Zarządu,
- mgr Wojciech Derej – członek Rady Doktorantów,
- mgr Małgorzata Grząba – członek Rady Doktorantów,
- mgr Dagmara Modrzejewska – członek Rady Doktorantów,
- mgr Arkadiusz Ulążka – członek Rady Doktorantów¹,
- mgr Anna Woźnica – członek Rady Doktorantów.

Spotkanie odbyło się w formie zdalnej z użyciem platformy Google Meet. Otwarcie Posiedzenia odbyło się o godzinie 18:00 przez Przewodniczącą Rady Doktorantów, mgra Jakuba Kubiczka, który był prowadzącym Posiedzenie. Rozpoczęto od stwierdzenia kworum: obecnych było 6 na 7 członków Rady Doktorantów. Kworum stwierdzono. Następnie prowadzący przedstawił porządek obrad (będący również załącznikiem do zaproszenia na posiedzenie), który poddano pod głosowanie. W głosowaniu nad przyjęciem obrad (sygn. 1/2/2021-2022) wzięło udział 6 osób, wszystkie głosy były ważne. Oddano 6 głosów ZA, 0 głosów PRZECIW oraz 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ. Porządek obrad przyjęto.

Pierwszym punktem porządku obrad była debata nad propozycją ewaluacji seminariów doktoranckich. Zauważono, że obecnie seminaria nie podlegają procesowi oceny/ewaluacji, w przeciwieństwie do wszystkich innych przedmiotów w ramach toku kształcenia w Szkole Doktorskiej. W związku z tym zaproponowano, aby dokonywać ich systematycznej oceny. Zwrócono uwagę na fakt, że takie oceny mogłyby się wiązać z utratą anonimowości (zazwyczaj u jednego promotora jest jeden student z danego roku) – podniesiono obawę przed lękiem związanym z oceną i idącymi za tym ewentualnie konsekwencjami. Z jednej strony mgr Izabela Morawska podniosła głos, że oceny wykładowców nie są potrzebne, gdyż to student ma realizować swoją wizję pracy doktorskiej, a nie promotora. Mgr Dagmara Modrzejewska wysunęła z kolei opinię, że oceny seminariów powinny być i to pozbawione anonimowości, ale jednak powinna być większa próba respondentów (tj. większa stopa zwrotu ankiet) oraz powaga odpowiedzi na zadane w ankiecie pytania, ażeby był obecny jakościowy punkt widzenia całej grupy (roku akademickiego). W tym momencie do spotkania dołączył mgr Arkadiusz Ulążka. Mgr Małgorzata Grząba podkreśliła, że albo wszyscy studenci będą niezadowoleni, albo wyjątkowo zadowoleni – wtedy taki głos będzie pozbawiony personalnych uprzedzeń. Mgr Izabela Morawska zwróciła uwagę, że zadaniem studenta ma być samodzielne poszukiwanie odpowiedzi na pytania, a nie powinno się całej odpowiedzialności cedować na nauczyciela. Mgr Wojciech Derej podzielił się swoim spostrzeżeniem, że to nie czas, aby inicjować osobisty i nieanonimowy „feedback” dla wykładowców. Mgr Jakub Kubiczek wraz z mgr Małgorzatą Grząbą poddali pod wątpliwość efektywność analizy osobistych opinii studentów przez władze uczelni. Mgr Arkadiusz Ulążka zaproponował, by ewidencjonować liczbę spotkań z promotorem, z kolei mgr Jakub Kubiczek rozszerzył niniejszą sugestię o obustronne podpisanie ów ewidencji (przez studenta i promotora). Mgr Jakub Kubiczek

¹ Mgr Arkadiusz Ulążka dołączył do spotkania później, co zostało uwzględnione w dalszej części protokołu sprawozdawczego.

podniósł głos nieobecnej na spotkaniu mgr Martyny Bielań, aby nie skupiać się na samej ocenie, a na wprowadzeniu obowiązkowych szkoleń dla promotorów. Mgr Jakub Kubiczek zasugerował, aby zbierać oceny zebrane od studentów (zanonimizowane, jednakże z wpisaniem roku studiów), które zawierałyby również główne osie współpracy z promotorem, co posłużyłoby do utworzenia programu takiego szkolenia bądź cyklu szkoleń. Mgr Dagmara Modrzejewska roboczo zdefiniowała cel takich szkoleń oraz kierunek na przyszłość: doskonalenie jakości kształcenia. Feedback ze strony studentów umożliwiłby utworzenie bazy wiedzy dla promotorów, które można by wykorzystać w cyklach szkoleń dla promotorów z komunikacji czy budowaniu relacji z doktorantem. Ustalono, że ten punkt będzie systematycznie rozwijany podczas kolejnych posiedzeń Rady Doktorantów.

Następnie omówiono kwestie związane z realizacją III Ogólnopolskiej Konferencji Naukowej Doktorantów i Młodych Pracowników Nauki – Trójstyk – Ekonomia, Finanse. Zdecydowano, że odbędzie się w formie bezkosztowej, tj. bez wydania monografii oraz odbywającej się w przestrzeni wirtualnej (online). Zamiast realizacji monografii zaproponowano, aby proponować uczestnikom konferencji publikację artykułów w afiliowanych czasopismach. Ponadto, wysunięto propozycję, aby powiązać konferencję z publikacją w czasopismach Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach, jak *Journal of Economics and Management* oraz *Academic Review of Business and Economics*. Wszyscy pozytywnie zareagowali na niniejsze propozycje.

Kolejnym etapem posiedzenia były głosowania nad treściami uchwał.

- W głosowaniu w sprawie propozycji zmian regulaminu Szkoły Doktorskiej w zakresie możliwości przeprowadzenia egzaminu komisyjnego (sygn. 2/3/2021-2022) wzięło udział 6 osób, wszystkie głosy były ważne. Oddano 6 głosów ZA, 0 głosów PRZECIW oraz 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ. Pozytywnie zaopiniowano zmianę.
- W głosowaniu w sprawie propozycji zmian dotyczącej zapisu w Regulaminie Szkoły Doktorskiej o możliwości prowadzenia zajęć przez doktoranta (sygn. 3/3/2021-2022) wzięło udział 6 osób, wszystkie głosy były ważne. Oddano 6 głosów ZA, 0 głosów PRZECIW oraz 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ. Pozytywnie zaopiniowano zmianę.
- W głosowaniu w sprawie propozycji zmian w kryteriach rekrutacji do Szkoły Doktorskiej (sygn. 4/3/2021-2022) wzięło udział 6 osób, wszystkie głosy były ważne. Oddano 6 głosów ZA, 0 głosów PRZECIW oraz 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ. Pozytywnie zaopiniowano zmianę.
- W głosowaniu w sprawie propozycji zmian w zapisach Regulaminu przyznawania i wypłacania stypendium doktoranckiego doktorantom Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach (sygn. 5/3/2021-2022) wzięło udział 5 osób², wszystkie głosy były ważne. Oddano 5 głosów ZA, 0 głosów PRZECIW oraz 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ. Pozytywnie zaopiniowano zmianę.
- W głosowaniu w sprawie propozycji zmian w procesie kształcenia Szkoły Doktorskiej w kolejnych jej edycjach (sygn. 6/3/2021-2022) wzięło udział 5 osób, wszystkie głosy były ważne. Oddano 5 głosów ZA, 0 głosów PRZECIW oraz 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ. Pozytywnie zaopiniowano zmianę.

Wspólnie zdecydowano o przerwie w obradach do 28 marca 2022 r. (godz. 18:00). III Posiedzenie Rady Doktorantów Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach zostało przerwane o godzinie 20:00.

----- przerwa w obradach -----

² W tym momencie spotkanie opuściła mgr Izabela Morawska i nie brała udziału w kolejnych głosowaniach w tym dniu.

----- wznowienie obrad -----

Katowice, 28 marca 2022 r.

W dniu 28 marca 2022 r. o godzinie 18:00 zostało wznowione III Posiedzenie Rady Doktorantów Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach, w którym udział wzięli:

- mgr Jakub Kubiczek – Przewodniczący Rady Doktorantów,
- mgr Martyna Bieleń – I Zastępca Samorządu Doktorantów, członek Zarządu,
- mgr Izabela Morawska – Skarbnik Samorządu Doktorantów, członek Zarządu,
- mgr Bartłomiej Hadasik – Sekretarz Samorządu Doktorantów, członek Zarządu,
- mgr Wojciech Derej – członek Rady Doktorantów,
- mgr Małgorzata Grząba – członek Rady Doktorantów,
- mgr Dagmara Modrzejewska – członek Rady Doktorantów
- mgr Anna Woźnica – członek Rady Doktorantów.

Wznowienie obrad rozpoczęło od komunikatu mgr Martyny Bieleń o postępach w pracach nad III Ogólnopolskiej Konferencji Naukowej Doktorantów i Młodych Pracowników Nauki – Trójstyk – Ekonomia, Finanse, Zarządzanie. Streściła ona przebieg przeprowadzonych rozmów nt. konferencji z dr hab. Arturem Walasikiem, prof. UE, który jest jednocześnie Dyrektorem Szkoły Doktorskiej, a także Przewodniczącym Komitetu Organizacyjnego Konferencji. Zapoznała ona również uczestników z sylwetkami prelegentów, którzy wyrazili chęć wzięcia udziału w konferencji w ramach seminariów praktycznych, a także przedstawiła patronaty nad konferencją, które udało się uzyskać. Sprawozdała również liczbę zgłoszeń na konferencję (czynnych i biernych), którą uzyskano w ramach uruchomionego wcześniej formularza zgłoszeniowego. Ustalono wspólnie, że konferencja odbędzie się 20 maja 2022 r.

Kolejnym etapem posiedzenia były głosowania nad treściami uchwał oraz zmianami w porządku obrad.

- W głosowaniu w sprawie propozycji uwzględnienia elektronicznej formy obiegu dokumentów w ramach oceny śródkresowej (sygn. 7/3/2021-2022) wzięto udział 5 osób, wszystkie głosy były ważne. Oddano 5 głosów ZA, 0 głosów PRZECIW oraz 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ. Pozytywnie zaopiniowano zmianę.
- W głosowaniu w sprawie propozycji zmian w postępowaniu w ramach oceny śródkresowej (sygn. 8/3/2021-2022) wzięty udział 4 osoby³, wszystkie głosy były ważne. Oddano 4 głosy ZA, 0 głosów PRZECIW oraz 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ. Pozytywnie zaopiniowano zmianę.
- W głosowaniu dotyczącym wprowadzenia do porządku obrad punktu o opinii ws. propozycji zmian do Regulaminu Szkoły Doktorskiej (sygn. 9/3/2021-2022) wzięto udział 5 osób, wszystkie głosy były ważne. Oddano 5 głosów ZA, 0 głosów PRZECIW oraz 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ. Pozytywnie zaopiniowano zmianę.
- W głosowaniu dotyczącym wprowadzenia do porządku obrad punktu dotyczącego dyskusji nad szkoleniami dla promotorów i opiekunów naukowych (sygn. 10/3/2021-2022) wzięto udział 5 osób, wszystkie głosy były ważne. Oddano 5 głosów ZA, 0 głosów PRZECIW oraz 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ. Pozytywnie zaopiniowano zmianę.

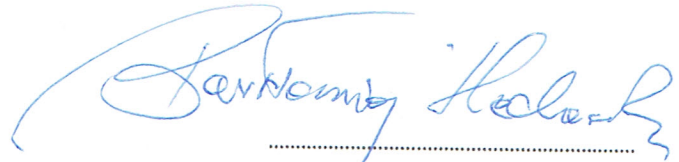
W związku z wprowadzeniem do porządku obrad punktu dotyczącego propozycji zmian do Regulaminu Szkoły Doktorskiej (głosowanie sygn. 9/3/2021-2022) zainicjowano głosowanie. W głosowaniu w sprawie zaopiniowania zmian do Regulaminu Szkoły Doktorskiej (sygn. 11/3/2021-2022) wzięto udział 5 osób, wszystkie głosy były ważne. Oddano 5 głosów ZA, 0 głosów PRZECIW oraz 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ. Pozytywnie zaopiniowano zmianę.

³ Mgr Małgorzata Grząba z powodów technicznych nie mogła wziąć udziału w niniejszym głosowaniu.

W związku z wprowadzeniem do porządku obrad punktu dotyczącego dyskusji nad szkoleniami dla promotorów i opiekunów naukowych (głosowanie sygn. 10/2/2021-2022) zainicjowano dyskusję. Podkreślono, że kluczowe jest wypracowanie standardów odnośnie współpracy pomiędzy opiekunami naukowymi (promotorami) i doktorantami. Zaproponowano, aby na stronie WWW Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach utworzyć zakładkę o roboczej nazwie „Poradnik Doktoranta”, która zawierałaby praktyczne informacje odnośnie obowiązków doktoranta. Na takiej podstronie znajdowałby się również „kalendarz doktoranta” z ważnymi datami (m.in. dotyczącymi składania wniosków o stypendia, składania sprawozdań, terminów konferencji etc.). Zainicjowano głosowanie. W głosowaniu w sprawie zaopiniowania zmian do Regulaminu Szkoły Doktorskiej (sygn. 12/3/2021-2022) wzięło udział 5 osób, wszystkie głosy były ważne. Oddano 5 głosów ZA, 0 głosów PRZECIW oraz 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ. Pozytywnie zaopiniowano zmianę.

Kończącym etapem posiedzenia były wolne wnioski. W ramach tego segmentu zaproponowano, aby podczas kolejnych posiedzeń zgłębić dyskusję odnośnie specjalnej zakładki oraz kalendarza oraz wspólnie wypracować treść uchwały.

III Posiedzenie Rady Doktorantów Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach zakończyło się 28 marca 2022 r. o godzinie 20:00.



.....
Sekretarz Samorządu Doktorantów