

ARKUSZ OCENY OKRESOWEJ PRACOWNIKA ZATRUDNIONEGO NA STANOWISKU DYPLOMOWANEGO BIBLIOTEKARZA LUB DYPLOMOWANEGO PRACOWNIKA DOKUMENTACJI I INFORMACJI NAUKOWEJ

Przypomnienie podstawowych zasad oceniania:

Celem oceny jest przygotowanie rzetelnej, trafnej i obiektywnej informacji, która będzie stanowić przesłanki decyzji personalnych i doskonalenia systemu kierowania Uczelnią. Ocena powinna więc pełnić rolę stabilizującą, doskonalącą i korekcyjną.

Okresowej, sformalizowanej ocenie podlegają wszyscy pracownicy Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach. Uchylenie się od obowiązku oceny (czy to ze strony ocenianego, czy też oceniającego) będzie traktowane jako naruszenie dyscypliny pracy.

Przedmiotem oceny są kompetencje i osiągnięcia naukowe, dydaktyczne i organizacyjne pracownika oraz jego wkład w rozwój potencjału Uczelni.

Oceniającym jest bezpośredni przełożony pracownika.

Ocenię podlegają przede wszystkim dodatkowe zadania pracownika, wyróżniające zachowania, gotowość do działania na rzecz dobra Uczelni i środowiska. Właściwe i poprawne wykonywanie swoich podstawowych obowiązków traktowane jest w sposób oczywisty jako wymagane. Ocena poziomu wypełniania podstawowych obowiązków pracownika (na przykład dbałość osobista o zakończenie prac promocyjnych, staranność prowadzenia zajęć dydaktycznych, wypełnianie poleceń przełożonych) sporządzana jest na podstawie oceny wydarzeń krytycznych (pozytywnie lub negatywnie ocenianych). Oznacza to, że na ocenę okresową wpływają pozytywne lub wyraźnie negatywne zdarzenia w okresie objętym oceną.

Koniecznym etapem procesu oceniania jest rozmowa ocenianego z oceniającym. Z rozmowy tej powinny wynikać wnioski na temat przyszłej kariery pracownika oraz tworzenia odpowiednich warunków do rozwoju jego kompetencji.

Zastosowane kryteria oceny opierają się na porównaniu faktycznego stanu z uznanymi przez kierownictwo Uczelni wzorcami.

W przypadku, gdy pracownik nie zgadza się z oceną przełożonego może złożyć w ciągu 14 dni od daty zapoznania się z oceną – pisemne odwołanie do rektora (za pośrednictwem Biura Zarządzania Kadrami).

Kwestionariusz oceny składa się z następujących części:

- I. Ocena kompetencji i osiągnięć w pracy naukowej
- II. Ocena kompetencji i osiągnięć w pracy dydaktycznej
- III. Ocena kompetencji i osiągnięć w pracy organizacyjnej
- IV. Ogólna postawa pracownika
- V. Informacje dodatkowe
- VI. Ocena końcowa
- VII. Potwierdzenie przeprowadzenia przez przełożonego rozmowy oceniającej, przekazania oceny końcowej oraz powiadomienia pracownika o możliwości odwołania się od oceny w każdym jej punkcie

OŚWIADCZENIA

I.

My niżej podpisani stwierdzamy, że zapoznaliśmy się z podstawowymi zasadami oceny i mieliśmy prawo do wglądu do aktualnie obowiązującego Regulaminu Okresowego Oceniania Nauczycieli Akademickich zatrudnionych w Uniwersytecie Ekonomicznym w Katowicach.

Podpis Oceniającego data

Podpis Ocenianego data

II.

Dodatkowo, Ja, Oceniany wyrażam zgodę na przetwarzanie informacji, zebranych w trakcie procesu oceniania, na potrzeby syntetycznej oceny potencjału Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach, oceny jakości zarządzania zasobami ludzkimi na Uczelni oraz przy ewentualnym odwołaniu się od oceny. *

Podpis Ocenianego data

Jednocześnie, Ja, Oceniany informuję, że nie wyrażam zgody na podawanie mojego nazwiska, przy opracowywaniu syntetycznych ocen.

Podpis Ocenianego data

* Opcjonalnie do wyboru

Kwestionariusz oceny za okres od r. do r.

Proszę o wystawienie okresowej oceny Pracownika, którego nazwisko zostało wymienione poniżej. Jednocześnie w miejscach, w których standardowe warianty nie oddają Państwa opinii proszę o załączenie odpowiednich wyjaśnień w załącznikach.

Dziękuję za wysiłek na rzecz rozwoju potencjału i środowiska Naszej Uczelni

Rektor

| | |
|------------------------------|---|
| Imię | Nazwisko |
| Staż pracy w UE w Katowicach | Staż pracy ogółem |
| Jednostka organizacyjna | |
| Stanowisko | Data zatrudnienia na obecnym stanowisku |
| Ostatnia ocena za okres: | Wynik ostatniej oceny: |

Oceniający

I. Ocena kompetencji i osiągnięć w pracy naukowej

1.1. Czy pracownik wywiązał się z zadań dotyczących osiągania efektów pracy naukowej, które zostały nałożone w poprzedniej ocenie okresowej?

Nie

Częściowo

Tak

(przy pierwszym zastosowaniu tego kwestionariusza pytanie to, jak i jemu podobne, pozostanie bez odpowiedzi)

Jeżeli w pytaniu 1.1. jest zaznaczona odpowiedź inna niż „TAK” – wymagana jest również odpowiedź na pytanie 1.2. (w innych przypadkach poniższe pytanie proszę pominąć i przejść do pytania 1.3.)

1.2. Czy dotychczasowe osiągnięcia pracownika rokuja nadzieję na zakończenie prac promocyjnych (doktoratu, habilitacji) w wyznaczonych terminach?

Tak

Nie

1.3. Wykaz publikacji o charakterze informacyjnym i bibliograficznym:

| | Publikacje (formalnie recenzowane) o charakterze informacyjnym i bibliograficznym oraz zasięgu międzynarodowym, krajowym i uczelnianym, które oceniany wydał od daty ostatniej oceny | | |
|-----------|---|----------|-------------|
| | Międzynarodowym | Krajowym | Uczelnianym |
| Autorstwo | | | |

| | | | |
|--|--|--|--|
| Współautorstwo | | | |
| Publikacje asygnowane imieniem UE w Katowicach | | | |

1.4. Redakcja naukowa i/lub merytoryczna tekstów naukowych:

| Publikacje redagowane przez ocenianego pod względem naukowym i merytorycznym od daty ostatniej oceny | | |
|--|----------|-------------|
| Międzynarodowym | Krajowym | Uczelnianym |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

1.5. Udział w kolegiach redakcyjnych, komitetach i radach programowych konferencji, czasopism, serii wydawniczych:

.....

.....

.....

.....

1.6. Udział w projektach lub prowadzenie badań z zakresu bibliotekoznawstwa i informacji naukowej:

.....
.....
.....
.....

1.7. Inne osiągnięcia w zakresie bibliotekoznawstwa i informacji naukowej, np. tworzenie lub współtworzenie baz danych:

.....
.....
.....
.....

1.8. Inne informacje (np. krajowe i zagraniczne staże naukowe, nagrody, wyróżnienia, przyznane stypendia, kierowanie projektami, grantami), które w istotny sposób mogą rzutować na ocenę postępów naukowych pracownika i ich ocenę zawiera załącznik nr

Ewentualne pisemne wyjaśnienie pracownika do całości oceny osiągnięć naukowych w załączniku nr

Syntetyczna ocena postępów pracownika w sferze naukowej, dokonana przez przełożonego (wersja ostateczna ustalona po rozmowie oceniającej z pracownikiem):

pozytywna

negatywna

Ewentualne wyjaśnienia w załączniku nr

II. Ocena kompetencji i osiągnięć w pracy dydaktycznej

2.1. Czy pracownik wywiązał się z zadań dotyczących osiągania efektów pracy dydaktycznej, które zostały nałożone w poprzedniej ocenie okresowej?

Nie

Częściowo

Tak

2.2. Czy dotychczasowe osiągnięcia pracownika rokują nadzieję na poprawę jego kompetencji dydaktycznych w wyznaczonych terminach?

Tak

Nie

2.3. Przeprowadzone zajęcia dydaktyczne z zakresu bibliotekoznawstwa i informacji naukowej lub nauk zgodnych z profilem Biblioteki:

.....
.....
.....
.....

2.4. Wskaźnik oceny pracy dydaktycznej pracownika, dokonanej przez studentów (recenzje kursów/ szkoleń e-learningowych):

.....

2.5. Przygotowanie i realizacja różnych form dydaktyki bibliotecznej, w tym z zakresu edukacji informacyjnej, również w wersji e-learningowej (np. opracowanie materiałów dydaktycznych, opracowanie kursu/szkolenia):

.....

.....

.....

.....

2.6. Ilościowe ujęcie osiągnięć w zakresie materiałów dydaktycznych z zakresu bibliotekoznawstwa i informacji naukowej:

| | Od daty ostatniej oceny pracownik był autorem, redaktorem następującej ilości formalnie recenzowanych materiałów dydaktycznych o zasięgu | | |
|---|--|----------|-------------|
| | Międzynarodowym | Krajowym | Uczelnianym |
| Autorem | | | |
| Współautorem | | | |
| Redaktorem | | | |
| W tym asygnowanych imieniem UE w Katowicach | | | |

Specyfikacja w załączniku nr

2.7. Uczestnictwo w międzynarodowych lub międzyuczelnianych zespołach dydaktycznych w zakresie bibliotekoznawstwa i informacji naukowej w okresie od ostatniej oceny

Opis:

.....

.....

.....

.....

2.8. Inne informacje (np. o nagrodach, wyróżnieniach), które w sposób istotny mogą rzutować na ocenę postępów dydaktycznych pracownika i ich ocenę zawiera załącznik nr

2.9. Inne osiągnięcia dydaktyczne (np. referaty na konferencjach dydaktycznych, działalność dydaktyczna na rzecz innych niż akademickie grup użytkowników itd.) oraz popularyzatorskie (popularyzacja czytelnictwa, edukacji informacyjnej, a także nauki i jej wyników, np. wystawy, targi, festiwale nauki) w okresie ocenianym:

| Typ działalności: | Krótki opis efektu dydaktycznego i skali jego rozpowszechnienia - OSIĄGNIĘCIA: |
|-------------------|--|
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |

2.10. Zrealizowane godziny dydaktyczne w stosunku do obowiązującego pracownika pensum dydaktycznego za lata objęte oceną

...../..... -

...../..... -

Faktyczne obciążenie pracownika w stosunku do:

Normatywnego pensum pracownika %

Średniej wydziałowej %

Ewentualne wyjaśnienia pracownika do oceny osiągnięć dydaktycznych w załączniku nr

| |
|---|
| <p>Syntetyczna ocena postępów pracownika w sferze dydaktycznej, dokonana przez przełożonego (wersja ostateczna ustalona po rozmowie oceniającej z pracownikiem):</p> <p><input type="checkbox"/> pozytywna</p> <p><input type="checkbox"/> negatywna</p> |
|---|

Ewentualne wyjaśnienie oceniającego w załączniku nr

III. Ocena kompetencji i osiągnięć ocenianego w pracy organizacyjnej

3.1. Czy pracownik wywiązał się z zadań dotyczących osiągania efektów pracy organizacyjnej, które zostały nałożone w poprzedniej ocenie okresowej?

Nie

Częściowo

Tak

3.2. Aktywność organizacyjna pracownika

| Zasięg organizacji | Nazwa organizacji | Funkcja | Okres pełnienia funkcji | Czy funkcja została objęta z wyboru? |
|---------------------|-------------------|---------|-------------------------|---|
| <i>Międzynarod.</i> | 1. | | | <input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie |
| | 2. | | | <input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie |
| | 3. | | | <input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie |
| | 4. | | | <input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie |
| <i>Krajowe</i> | 1. | | | <input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie |
| | 2. | | | <input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie |
| | 3. | | | <input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie |
| | 4. | | | <input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie |
| | 5. | | | <input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie |
| <i>Międzyuczel.</i> | 1. | | | <input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie |
| | 2. | | | <input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie |
| | 3. | | | <input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie |
| | 4. | | | <input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie |
| | 5. | | | <input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie |
| <i>Uczelniane</i> | 1. | | | <input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie |
| | 2. | | | <input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie |
| | 3. | | | <input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie |
| | 4. | | | <input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie |
| | 5. | | | <input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie |

Ewentualne dodatkowe wyjaśnienia w załączniku nr

3.3. Podejmowane działania na rzecz Biblioteki Głównej, ze szczególnym uwzględnieniem opracowywanych przez ocenianego strategii, procedur wewnętrznych, projektowania i wdrażania usprawnień oraz innowacji w zakresie organizacji pracy Biblioteki:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

3.4. Efekty pracy organizacyjnej pracownika na rzecz Biblioteki Głównej, zdaniem oceniającego, są:

- wyróżniające
- bardzo dobre
- dobre
- dostateczne
- niedostateczne

W stosunku do poprzedniego okresu aktualna ocena aktywności pracownika na rzecz Biblioteki Głównej jest:

- Gorsza
- Podobna
- Lepsza

3.5. Inne osiągnięcia organizacyjne pracownika (np. członkostwo w zespołach eksperckich; organizacja konferencji, warsztatów, szkoleń lub innych wydarzeń naukowych o znaczeniu międzynarodowym, ogólnokrajowym; współpraca z instytucjami z otoczenia nauki i sektora gospodarki):

.....
.....
.....
.....

3.6. Inne informacje (np. o nagrodach), które w sposób istotny mogą rzutować na ocenę postępów organizacyjnych pracownika i ich ocenę zawiera załącznik nr

Ewentualne wyjaśnienia pracownika do oceny osiągnięć organizacyjnych zawiera załącznik nr

Syntetyczna ocena postępów pracownika w sferze pracy organizacyjnej, dokonana przez przełożonego (wersja ostateczna ustalona po rozmowie oceniającej z pracownikiem):

- pozytywna**
- negatywna**

Ewentualne wyjaśnienie oceniającego w załączniku nr

IV. OGÓLNA POSTAWA PRACOWNIKA

Czy dotychczasowe postępowanie pracownika świadczy o przestrzeganiu prawa autorskiego i praw pokrewnych?

Tak

Nie

Czy dotychczasowe postępowanie pracownika świadczy o przestrzeganiu prawa własności przemysłowej?

Tak

Nie

Nie dotyczy

Zachowania pracownika, w okresie od ostatniej oceny, zasługujące na wyróżnienie, np. dyspozycyjność czasowa:

.....
.....
.....
.....

Uwagi (w tym zastrzeżenia) przełożonego dotyczące zachowań pracownika w okresie od ostatniej oceny:

.....
.....
.....
.....

Wskazówki przełożonego w sprawie doskonalenia zachowań pracownika:

.....
.....
.....
.....

V. Informacje dodatkowe

Wszelkie dodatkowe informacje, które mogą wpłynąć na ocenę okresową zostały zamieszczone w załączniku nr

VI. Ocena końcowa

Po rozmowie oceniającej z pracownikiem, w której dokładnie omówiono wszystkie punkty powyższego kwestionariusza, przełożony wystawia podwładnemu ocenę:

(ocenę proszę wybrać z poniżej zamieszczonych propozycji)

Pozytywną

Negatywną

Uzasadnienie oceny lub sąd wartościujący postawy pracownika sformułowany przez przełożonego:

.....
.....
.....
.....
.....

Ocenę wystawił
imię i nazwisko oceniającego, data oceny oraz podpis oceniającego

VII. Potwierdzenie przeprowadzenia przez przełożonego rozmowy oceniającej, przekazania oceny końcowej oraz powiadomienia pracownika o możliwości odwołania się od oceny w każdym jej punkcie

Potwierdzam, że została przeprowadzona ze mną rozmowa oceniająca i powiadomiono mnie o wystawionej ocenie końcowej oraz prawie do odwołania się od oceny w każdym jej punkcie.

.....
data i podpis pracownika*

*
Zgodnie z § 6 ust. 2 Regulaminu okresowego oceniania nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uniwersytecie Ekonomicznym w Katowicach, podpis stanowi jedynie informację o zaznajomieniu się z treścią, a nie o akceptacji oceny.