



Magdalena Barańska

Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu
Wydział Zarządzania, Informatyki i Finansów
Katedra Rachunku Kosztów, Rachunkowości Zarządczej i Controllingu
magdalena.baranska@ue.wroc.pl

WPLYW ZNAJOMOŚCI REGULAMINU NA ZARZĄDZANIE STUDIAMI PODYPLOMOWYMI PROWADZONYMI NA UNIWERSYTECIE EKONOMICZNYM WE WROCŁAWIU

Streszczenie: Celem niniejszego artykułu jest zaprezentowanie wyników badań empirycznych dokonanych wśród kierowników i opiekunów naukowych studiów podyplomowych prowadzonych na Uniwersytecie Ekonomicznym we Wrocławiu. Przeprowadzone badanie ankietowe, uzupełnione wywiadem z kierownikami i opiekunami, miało za zadanie odpowiedzieć na postawione pytanie badawcze – czy i w jakim zakresie znajomość regulaminu studiów podyplomowych ma wpływ na kierowanie studiami podyplomowymi. Przy próbie odpowiedzi na postawione pytanie badawcze wykorzystano studia literatury, przeprowadzono ankietę oraz wywiady z kierownikami i opiekunami naukowymi studiów podyplomowych prowadzonych na Uniwersytecie Ekonomicznym we Wrocławiu.

Słowa kluczowe: regulamin studiów podyplomowych, kierunki studiów podyplomowych, zarządzanie studiami podyplomowymi.

Wprowadzenie

Dynamiczne zmiany zachodzące na rynku, niż demograficzny i wciąż rozwijająca się konkurencja wymuszają na uczelniach wyższych optymalizowanie swojego wachlarza propozycji dla studentów. Uczelnia, która chce być konkurencyjna i dalej funkcjonować, powinna podjąć działania umożliwiające skuteczne zarządzanie swoimi usługami. Nie tylko poprawa jakości proponowanych studiów, ale również inwestycje w nowoczesne metody nauczania są bardzo istotne

dla sprawnego funkcjonowania uczelni wyższej [Janczyk-Strzała, 2013, s. 5]. W raporcie z 2007 r. dla OECD o stanie szkolnictwa wyższego w Polsce [Dąbrowa-Szeffler i Jabłecka, 2007] stwierdzono, że uczelnie wyższe muszą być bardziej zorientowane na zewnątrz. Eksperti twierdzą, że uczelnie powinny elastyczniej reagować na zmieniające się potrzeby gospodarki i społeczeństwa poprzez zmiany w sposobie kształcenia oraz włączanie przedstawicieli sektora prywatnego w tworzenie programu studiów, co pomoże w lepszym dostosowaniu zestawu kluczowych kompetencji niezbędnych absolwentom [Jakubowska i Rosa, 2011, s. 40]. Uczelnia więc powinna wciąż dopasowywać swoje propozycje profili kierunków studiów podyplomowych do potrzeb słuchaczy. Jednak aby móc wprowadzać innowacje oraz udoskonalać propozycje potrzebna jest kadra dydaktyczna, która będzie żywo reagować na bodźce zewnętrzne, sygnały od słuchaczy i dopasowywać program studiów do potrzeb, ale zgodnie z wymogami ministerstwa. Te spostrzeżenia były przyczynkiem do przeprowadzenia pierwszego badania (w przyszłości ich zakres będzie szerszy) i do opublikowania jego wyników w niniejszym artykule.

W pierwszej części artykułu przedstawiono podstawy prawne działalności publicznej uczelni wyższej oraz uchwałę Senatu Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu w sprawie regulaminu studiów podyplomowych. Drugą część artykułu stanowią efekty przeprowadzonego badania ankietowego dotyczącego znajomości i stosowania regulaminu studiów podyplomowych na Uniwersytecie Ekonomicznym we Wrocławiu.

Badanie ankietowe wraz z wywiadem uzupełniającym w pierwszej fazie zostało przeprowadzone tylko wśród kadry dydaktycznej na Uniwersytecie Ekonomicznym we Wrocławiu z racji łatwości i dostępności danych. Miało ono na celu pozyskanie informacji na temat poziomu znajomości regulaminu studiów podyplomowych przez osoby nimi kierujące, wpływu ewentualnej niewiedzy na zarządzanie studiami oraz wskazanie stopnia zależności pomiędzy znajomością regulaminu a łatwością zarządzania podyplomówkami. Do napisania artykułu niezbędne były takie metody badawcze jak: studia literatury, badanie ankietowe wraz z pogłębionym uzupełniającym wywiadem wśród respondentów, analiza przeprowadzonego badania oraz wnioskowanie. Autorka ma zamiar przeprowadzić badania w przyszłości w szerszym zakresie, a tym samym pozyskać informacje z innych uczelni, zarówno publicznych, jak i niepublicznych.

1. Podstawa prawna działalności uczelni wyższej oraz regulamin studiów podyplomowych obowiązujący na omawianej uczelni

Szkoły wyższe funkcjonują na podstawie postanowień Ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym [Ustawa Prawo o szkolnictwie..., 2012] oraz rozporządzeń wykonawczych. Postanowienia te regulują poszczególne dziedziny działalności uczelni publicznych, jak i niepublicznych. Niniejsza ustawa wprowadziła określenie „studia podyplomowe”, które oznacza „formę kształcenia, na którą są przyjmowani kandydaci posiadający kwalifikacje co najmniej pierwszego stopnia, prowadzoną w uczelni (...), kończącą się uzyskaniem kwalifikacji podyplomowych” [Ustawa Prawo o szkolnictwie..., 2005, nr 164, poz. 1365, art. 2.1]. Przez kwalifikacje podyplomowe rozumiane są osiągnięte efekty kształcenia potwierdzone świadectwem. Ustawa reguluje również, z którego zakresu uczelnia wyższa może prowadzić studia podyplomowe. Może to być taki kierunek studiów podyplomowych, z którym związany jest co najmniej jeden kierunek studiów prowadzonych przez uczelnię [Ustawa Prawo o szkolnictwie..., 2005, nr 164, poz. 1365, art. 8.7]. Ustawodawca uregulował także czas trwania studiów – nie krócej niż dwa semestry. Program kształcenia zaś powinien pozwolić na zdobycie co najmniej 30 pkt ECTS [Ustawa Prawo o szkolnictwie..., 2005, nr 164, poz. 1365, art. 8a.1]. Punkty ECTS zostały „zdefiniowane w europejskim systemie akumulacji i transferu punktów zaliczeniowych jako miara średniego nakładu pracy osoby uczącej się, niezbędnego do uzyskania zakładanych efektów kształcenia” [Ustawa Prawo o szkolnictwie..., 2005, nr 164, poz. 1365, art. 2.1]. Pozostałe uregulowania powinny się znaleźć w regulaminach studiów podyplomowych opracowanych przez uczelnie. Ministerstwo określiło jednak, co w takim regulaminie m.in. powinno być umieszczone: czas trwania, tryb prowadzonych zajęć, skala ocen, tryb przeprowadzania egzaminu końcowego, warunki ukończenia studiów itd. [Ustawa Prawo o szkolnictwie..., 2005, nr 164, poz. 1365, art. 162].

Mając na uwadze wszystkie wymagania stawiane przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu opracował i wprowadził regulamin studiów podyplomowych. Wersja obowiązująca regulaminu w trakcie przeprowadzania badań została zatwierdzona przez Senat Uczelni uchwałą nr R-0000-57/13 z dnia 24 października 2013 r. Regulamin ten określa zasady tworzenia i funkcjonowania studiów podyplomowych, jak również prawa i obowiązki słuchaczy tych studiów. Studia podyplomowe trwają na omawianej uczelni co najmniej dwa semestry. Program studiów musi zapewnić osiągnięcie przez słuchacza minimum 30 pkt ECTS. Jednak tworzenie i realiza-

cja programu studiów nastęrczają jego organizatorom olbrzymich problemów. Zderzają się tutaj oczekiwania klienta (słuchacza studiów) i obowiązki organizatorów, które zostały narzucone przez ministerstwo. Przygotowując program studiów, osoby odpowiedzialne muszą odpowiedzieć na pytanie, na ile program ma być odzwierciedleniem poziomu wiedzy akademickiej, a z drugiej strony – na ile ma być podporządkowany różnorodnym wymaganiom słuchaczy [Łada, 2015, s. 153]. W wyjątkowych przypadkach uczelnia może prowadzić studia podyplomowe tzw. dedykowane, czyli organizowane przy współdziałaniu innych uczelni lub instytucji. Zasady takiej współpracy określone są w odrębnej umowie zawartej pomiędzy tymi jednostkami. Studia podyplomowe na UE we Wrocławiu są prowadzone w języku polskim lub obcym, w trybie stacjonarnym, niestacjonarnym oraz nauczania na odległość. Regulamin dopuszcza również możliwość prowadzenia studiów podyplomowych jako kombinację tych trzech trybów.

Studia podyplomowe na UE we Wrocławiu są uruchamiane na wniosek pracownika naukowo-dydaktycznego kierowanego do dziekana. Taki wniosek, na odpowiednim formularzu, może złożyć pracownik posiadający co najmniej stopień doktora. Wniosek powinien zawierać m.in. informacje o nazwie studiów, czasie trwania, liczbie punktów ECTS, liczbie godzin, formie i trybie studiów, programie, cenie studiów. Następnie taki wniosek jest przedstawiany na Radzie Wydziału z prośbą o opinię. Rada Wydziału po zapoznaniu się ze szczegółami wniosku wydaje opinię o uruchomieniu bądź nie studiów podyplomowych i o powołaniu kierownika studiów oraz, w razie potrzeby, opiekuna naukowego. Po wydaniu pozytywnej opinii przez Radę dziekan przedkłada wniosek, już wraz z kosztorysem studiów, prorektorowi ds. dydaktyki. Prorektor postanawia o uruchomieniu studiów i powołaniu kierownika wraz z opiekunem naukowym – w razie konieczności. Wspomniany kosztorys studiów podyplomowych ma obowiązek sporządzić kierownik studiów. Studia podyplomowe są odpłatne, a warunkiem uruchomienia studiów jest liczba słuchaczy, która zapewni pełne finansowanie kosztów studiów (wraz z narzutem kosztów pośrednich). Zasady sporządzania kosztorysu, rozliczania studiów, wynagrodzeń za przeprowadzone zajęcia są określone zarządzeniem rektora UE we Wrocławiu. Przeprowadzone badania [Białek-Jaworska, 2016, s.72] mówią, że znaczne przychody uczelni publicznych (na poziomie 23,3% całości przychodów uczelni) stanowią opłaty za studia niestacjonarne (wieczorowe i podyplomowe). Nie stanowi to jednak tematu rozważań w niniejszym artykule.

Oprócz sporządzania kosztorysu i wniosku o uruchomienie kierownik studiów podyplomowych prowadzonych na UE we Wrocławiu ma obowiązek przygotowywać i aktualizować informacje o swoich studiach na stronie interne-

towej uczelni, współpracować z jednostką organizacyjną uczelni zajmującą się obsługą administracyjną studiów – Centrum Kształcenia Ustawicznego (zadania i obowiązki Centrum zostały określone w statucie tej jednostki). Kierownik również pełni pieczę nad rekrutacją na kierunek studiów, który prowadzi, oraz sporządza pełną dokumentację studiów, m.in. program, kompletuje sylabusy przedmiotów, sporządza umowy z prowadzącymi zajęcia, a po zamknięciu studiów – kosztorys wyników.

Zajęcia na studiach podyplomowych prowadzą pracownicy uczelni, wykwalifikowani specjaliści i praktycy niebędący pracownikami uczelni. Kadra dydaktyczna ma obowiązek sporządzać sylabusy prowadzonych przedmiotów, informować słuchaczy o warunkach zaliczenia przedmiotu, przeprowadzać zajęcia zgodnie z planem, dokonywać wpisu w indeksach lub kartach okresowych osiągnięć słuchacza oraz informować kierownika studiów o wszelkich nieprawidłowościach.

Regulamin obowiązujący na omawianej uczelni zawiera również informację, kto może ubiegać się o przyjęcie na studia podyplomowe. Kandydat powinien legitymować się dyplomem ukończenia studiów wyższych (I lub II stopnia). Taka osoba zobowiązana jest do elektronicznej rejestracji swojego zgłoszenia na stronie uczelni przy wybranym przez siebie kierunku studiów podyplomowych. Oprócz tego kandydat musi złożyć wymagane dokumenty w dziekanacie, a ich wzory umieszczone są na platformie internetowej uczelni. Warunkiem przystąpienia do studiów jest podpisanie umowy zawierającej informacje o odpłatności. Dodatkowe wymagania, które są stawiane przed cudzoziemcami, reguluje zarządzenie rektora.

Regulamin studiów podyplomowych określa również, jaką dokumentację uczelnia winna prowadzić (oprócz omawianych wcześniej). Centrum Kształcenia Ustawicznego zobowiązane jest do prowadzenia dla każdego słuchaczateczki osobowej. W jej skład wchodzi: dokumenty aplikacyjne słuchacza, egzemplarz umowy o warunkach odpłatności, egzemplarz pracy końcowej (w przypadku, gdy studia kończą się obowiązkiem jej przygotowania) oraz potwierdzonym za zgodność świadectwem ukończenia studiów podyplomowych. Oprócz teczki osobowej słuchacza przechowywane są również protokoły zaliczeniowe (egzaminacyjne) przedmiotów oraz protokół z egzaminu końcowego.

Regulamin studiów podyplomowych posiada również zapisy dotyczące praw i obowiązków słuchaczy. Jego główne wpisy mówią m.in. o obowiązku obecności na zajęciach (co najmniej 80%), zaliczaniu zajęć, złożeniu pracy końcowej, wnoszeniu opłat, o tym, kiedy słuchacz może zostać skreślony z listy oraz przysługujących słuchaczowi prawach. Postanowienia końcowe regulaminu

traktują o zaliczeniach, egzaminach i egzaminie końcowym, skali ocen oraz składzie komisji egzaminacyjnej.

Badanie wpływu znajomości regulaminu studiów podyplomowych przez kierownika studiów było przedmiotem analizy. Jest to ważne z punktu widzenia sprawnego działania studiów podyplomowych, ze względów formalnych, merytorycznych i rachunkowych. Wyniki tego badania są przedstawione w kolejnym punkcie artykułu.

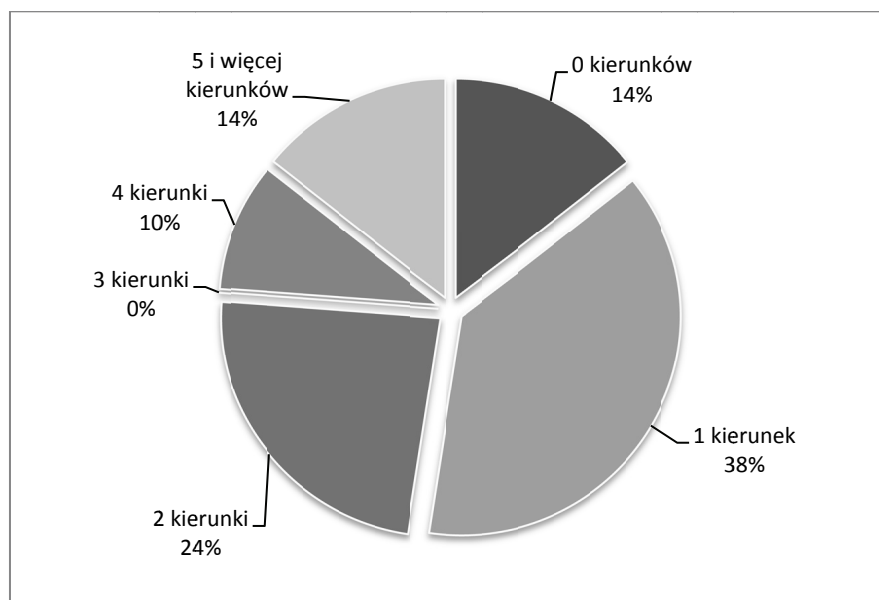
2. Analiza przeprowadzonego badania

Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu to jedna z największych uczelni ekonomicznych w Polsce. Co semestr jest przeprowadzana rekrutacja m.in. na studia podyplomowe. Ponieważ badanie ankietowe zostało przeprowadzone w styczniu 2016 r., autorka artykułu skupiła się na kierunkach studiów podyplomowych proponowanych w roku akademickim 2015/2016 w semestrze letnim oraz prowadzonych od semestru zimowego (zakończenie II semestru tych studiów nastąpi do końca czerwca 2016 r.). Dla rekrutujących się w semestrze letnim 2015/2016 czekała propozycja w sumie 48 kierunków, w tym na Wydziale Inżynierjno-Ekonomicznym (IE) 5 i Wydziale Nauk Ekonomicznych (NE) 3 kierunki. Największą liczbę studiów podyplomowych zaprezentował Wydział Zarządzania, Informatyki i Finansów (ZiIF) – 40 kierunków. Proponowane kierunki prowadziło 27 kierowników: 4 na Wydziale IE, 3 na Wydziale NE i 20 na Wydziale ZiIF.

W badaniu ankietowym przeprowadzonym wśród kadry dydaktycznej zajmującej się studiami podyplomowymi pytano o pełnioną funkcję (kierownik czy opiekun naukowy), ilu kierunków studiów podyplomowych obecnie jest Pan/Pani kierownikiem (możliwe odpowiedzi: od 0 do 5 i więcej kierunków). Aby pokazać pełniejszy obraz zadano również pytanie o liczbę edycji studiów podyplomowych, których dana osoba była kierownikiem, w latach 2013-2015 (wybór odpowiedzi w zakresie od 0 do 5 i więcej). Kolejne pytanie dotyczyło już samego regulaminu studiów podyplomowych. I tak pytanie czwarte dotyczyło wiedzy o istnieniu regulaminu, w piątym zaś zapytano, czy zapoznał/a się Pan/Pani z jego treścią. Jeśli w pytaniu piątym zaprzeczono, w kolejnym pytaniu należało podać przyczynę niezapoznania się z jego treścią. Siódme pytanie dotyczyło zrozumienia treści regulaminu. Natomiast w ósmym, dziewiątym i dziesiątym zapytano o udział w tworzeniu regulaminu, ewentualnych uwagach i zmianach w treści regulaminu. Pytanie jedenaste dotyczyło wyłącznie treści ankiety i ewentualnych uwag do niej. Kolejne trzy pytania to metryczka – płeć, stopień naukowy.

Ankieta została rozesłana do 27 kierowników studiów podyplomowych, jednak odpowiedziało na nią 21 osób. Jest to znaczny wynik zwrotów – prawie 78%. Jeśli ankietowana osoba pominęła pytanie, został przeprowadzony wywiad uzupełniający. Wyniki przeprowadzonego badania zostały przedstawione w tabeli 1.

Wśród 21 ankietowanych kierowników studiów jednocześnie 5 było opiekunami naukowymi. Wynika to z jednego z zapisów w regulaminie studiów, kto może być kierownikiem studiów. Na pytanie nr 2 „ilu kierunków studiów jest Pan/Pani obecnie kierownikiem” respondenci odpowiedzieli następująco: 3 osoby – 0 kierunków, 8 osób – 1 kierunek, 5 osób – 2 kierunki, nikt nie prowadził równocześnie 3 kierunków, 2 osoby prowadziły 4 kierunki, a 5 i więcej kierunków prowadzonych było przez 3 osoby. Graficzny obraz odpowiedzi na pytanie nr 2 przedstawia rys. 1.

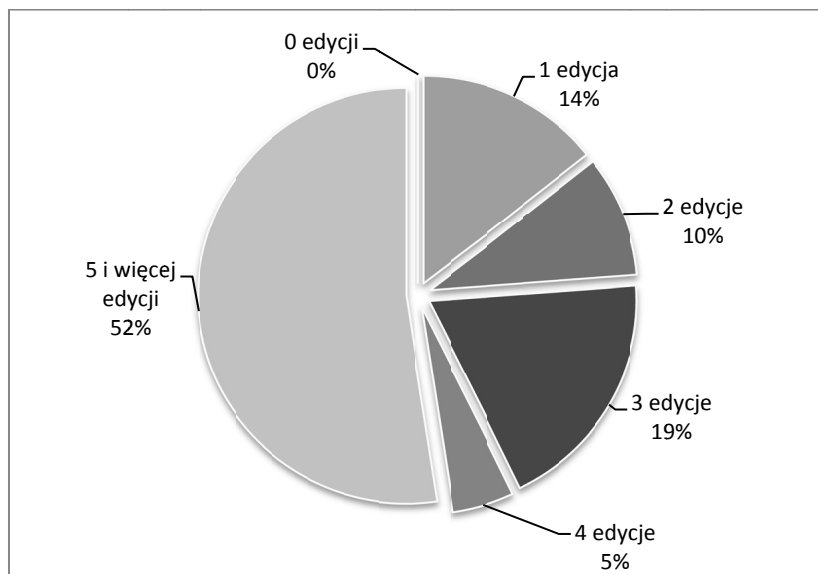


Rys. 1. Liczba edycji studiów podyplomowych prowadzonych obecnie na UE we Wrocławiu

Źródło: Opracowanie własne.

Pytanie nr 3 dotyczyło liczby prowadzonych studiów podyplomowych w latach 2013-2015. Respondenci udzielili następujących odpowiedzi: 3 osoby prowadziły po 1 edycji, 2 osoby były kierownikami 2 edycji, 4 kierowników było odpowiedzialnych za 3 edycje, 1 osoba prowadziła 4 edycje, aż 11 osób prowa-

dziło w tych latach 5 i więcej edycji studiów podyplomowych. Wyniki odpowiedzi na pytanie nr 3 zostały graficznie przedstawione na rys. 2.



Rys. 2. Liczba edycji studiów podyplomowych prowadzonych na UE we Wrocławiu w latach 2013-2015

Źródło: Opracowanie własne.

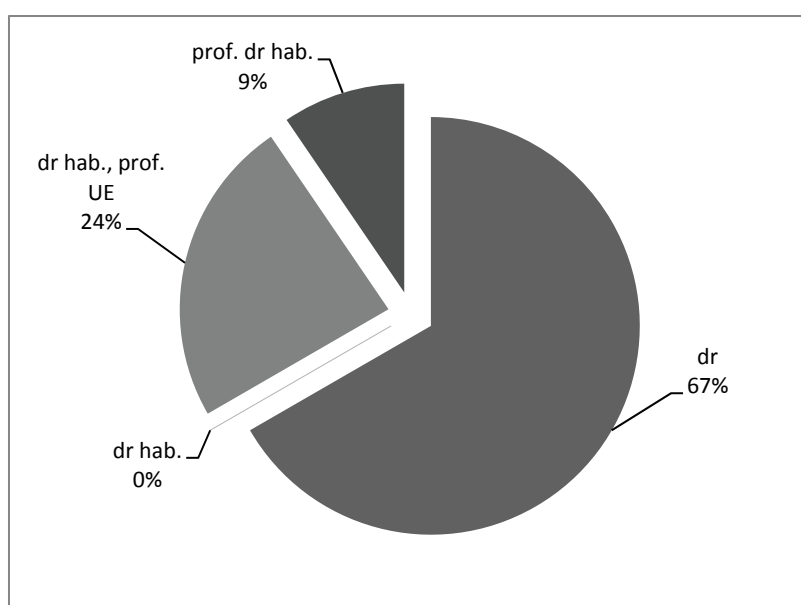
W pytaniu nr 4 zapytano: „czy wiedział/a Pan/Pani, że na uczelni obowiązuje regulamin studiów podyplomowych”, na co wszyscy respondenci odpowiedzieli twierdząco. Natomiast na pytanie 5 o zapoznanie się z jego treścią 20 osób odpowiedziało twierdząco i tylko jedna osoba nie zapoznała się z jego treścią. Pytając o tego przyczynę (pytanie nr 6), zaznaczyła odpowiedź „brak czasu”. Autorka ankiety w wywiadzie ustnym uzyskała informację, że w tym przypadku zaznajomienie się z regulaminem zostało zlecone osobie współorganizującej i współodpowiedzialnej za kierunek studiów prowadzony przez tego kierownika.

Pytanie nr 7 dotyczyło jasności i zrozumienia treści regulaminu. Wśród uzyskanych 20 odpowiedzi 6 osób miało wątpliwości co do klarowności regulaminu studiów podyplomowych. Przyczyną mógł być niski udział w tworzeniu regulaminu, gdyż na pytanie nr 8 (czy brał/a Pan/i udział w tworzeniu regulaminu) tylko 5 osób odpowiedziało twierdząco. Zadając pytanie nr 9 (czy kierownik studiów został zapytany kiedykolwiek o ewentualne uwagi do regulaminu studiów podyplomowych), autorka ankiety uzyskała odpowiedzi twierdzących 9, a 12 osób zaprzeczyło. Jednocześnie respondenci zostali zapytani o chęć ewen-

tualnej zmiany któregoś z zapisów w regulaminie (pytanie nr 10) – 10 osób zgłosiło chęć pewnych korekt w regulaminie, 11 osób nie miało uwag.

Na pytanie nr 11 wśród 21 odpowiadających osób tylko 3 miały drobne uwagi co do treści samej ankiety. Były to uwagi natury konstruktywnej krytyki, które autorka weźmie pod uwagę przy następnym badaniu.

Na badanie ankietowe przeprowadzone wśród 21 respondentów odpowiedziało 7 kobiet i 14 mężczyzn (pytanie nr 12). Wśród ankietowanych było 14 kierowników ze stopniem naukowym doktora, 5 kierowników ze stopniem dr. hab., profesora uczelnianego oraz 2 kierowników ze stopniem prof. dr. hab. Graficzny rozkład stopni naukowych w przeprowadzonym badaniu obrazuje rys. 3.



Rys. 3. Stopień naukowy wśród kierowników studiów podyplomowych prowadzonych na UE we Wrocławiu

Źródło: Opracowanie własne.

W rozmowie bezpośredniej autorka niniejszego artykułu zadała kierownikom (i opiekunom naukowym) studiów podyplomowych pytanie, jak oceniają stopień zależności pomiędzy znajomością regulaminu a łatwością prowadzenia studiów. Tylko jeden respondent odpowiedział, że dobra znajomość i umiejętność posłużenia się regulaminem pomogła w rozwiązaniu trudności w związku z prowadzeniem studiów. Przypadek dotyczył skreślenia z listy słuchaczy jednego z uczestników studiów i jego późniejsze odwołanie od tej decyzji. Odpowia-

dając na pytanie badawcze postawione w streszczeniu niniejszego artykułu, po przeprowadzeniu badania, obserwacji i na podstawie osobistych doświadczeń autorka stwierdza, że nie istnieje silna zależność pomiędzy znajomością regulaminu studiów podyplomowych a ich zarządzaniem przez organizatorów.

Podsumowanie

Nauczyciele akademicy nie lubią zmian, ich orientacja nie jest ukierunkowana na zewnątrz (słuchacza) i zmiany są akceptowane przez nich bardzo powoli [Dominiak i Leja, 2001, s. 146]. Jednak otaczający świat wymusza na uczelniach i ich pracownikach ciągły rozwój, dążenie do doskonałości oraz ciągłe podnoszenie jakości kształcenia. Zaznajomienie się z zasadami prowadzenia oraz regulaminem studiów podyplomowych może w tym pomóc, np. przy wyjaśnieniu wątpliwości i niejasności w sprawach spornych. Można również zaryzykować tezę, że uczelnie powinny poszerzać swój wachlarz usług przy wykorzystaniu zasobów własnych i obcych, oczywiście po przeanalizowaniu popytu na oferowane usługi oraz oczekiwań rynku [Leja, 2011, s. 252].

Przeprowadzone badanie może zostać wykorzystane na każdej uczelni wyższej, bez względu na to, czy jest to uczelnia publiczna czy niepubliczna. Reasumując można zaryzykować tezę, że niezajomość regulaminu nie ma negatywnego skutku na prowadzenie studiów podyplomowych. Jednak zdaniem autorki artykułu nie warto ryzykować takiej niewiedzy. Dalszy ciąg badań dotyczących studiów podyplomowych będzie opublikowany w kolejnych artykułach i następnie w pracy doktorskiej.

Literatura

- Białek-Jaworska A. (2016), *Zróżnicowanie kosztów kształcenia w szkołach wyższych a ich finansowanie* [w:] R. Kowalak, M. Kowalewski, P. Bednarek (red.), *Wyzwania w zarządzaniu kosztami i dokonaniach*, „Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu”, nr 442.
- Dąbrowa-Szefler M., Jabłecka J. (2007), *OECD Country Background Report for Poland*, Warszawa.
- Dominiak P., Leja K. (2001), *Modele jakości usług a zarządzanie szkołą wyższą* [w:] G. Światow (red.), *Polskie szkolnictwo wyższe w procesie budowania Europejskiego Społeczeństwa Wiedzy*, Wydawnictwo Conlinuo, Wrocław.
- Jakubowska A., Rosa A. (2011), *Problemy dopasowania oferty kształcenia szkół wyższych do potrzeb rynku pracy w Polsce* [w:] J. Dworak, J. Jaworski (red.), *Zarządzanie szkołą wyższą. Dylematy i wyzwania*, „Prace Naukowe Wyższej Szkoły Bankowej w Gdańsku”, t. 14.
- Janczyk-Strzała E. (2013), *Controlling we wspomaganiu zarządzania uczelniami niepubliczną funkcjonującą w Polsce*, CeDeWu, Warszawa.
- Leja K. (2011), *Koncepcje zarządzania współczesnym uniwersytetem*, Politechnika Gdańska, Gdańsk.
- Łada M. (2015), *Teoria i kanon wiedzy kontra wymagania klienta – dylematy organizatora studiów podyplomowych z zakresu rachunkowości zarządczej*, „Folia Pomeranae Universitatis Technologiae Stetinensis”, seria „Oeconomica”, nr 319(79)2.
- Uchwała nr R-000-57/13 Senatu Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu z dnia 24.10.2013 r. w sprawie regulaminu studiów podyplomowych prowadzonych przez Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu.
- Ustawa z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym. Dz.U. 2005, nr 164, poz. 1365.
- Ustawa z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym. Dz.U. 2012, poz. 572, 742, 1544.

FAMILIARITY WITH STUDY REGULATIONS AND ITS IMPACT ON THE QUALITY OF MANAGEMENT OF POSTGRADUATE STUDIES AT WROCLAW UNIVERSITY OF ECONOMICS

Summary: The paper presents the results of empirical studies conducted among managers and tutors involved in the provision of postgraduate studies at Wrocław University of Economics. The study, conducted using surveys and interviews with personnel representatives, was designed to address the following research problem: does the familiarity with formal study regulations affect the quality of management of postgraduate studies. The research problem was analysed based on literature studies, and applied to the results of questionnaire surveys and interviews with managers and tutors involved in the provision of postgraduate studies at Wrocław University of Economics.

Keywords: postgraduate study regulations, postgraduate degree courses, management of postgraduate studies.