



Agnieszka Przybylska-Mazur

Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach
Wydział Ekonomii
Katedra Metod Statystyczno-Matematycznych w Ekonomii
agnieszka.przybylska-mazur@ue.katowice.pl

ZASTOSOWANIE METODY PRZYSPIESZENIA WZROSTU DO OCENY PRZYSPIESZENIA WZROSTU GOSPODARCZEGO W KRAJACH GRUPY WYSZEHRADZKIEJ

Streszczenie: W każdym kraju istotnym celem jest osiągnięcie jak najwyższego wzrostu gospodarczego, ponieważ korzyściami ze wzrostu gospodarczego i rozwoju gospodarczego są podwyższenie standardu życia i lepsza sytuacja socjalna. Celem artykułu jest zastosowanie metody przyspieszenia wzrostu do oceny przyspieszenia wzrostu gospodarczego w krajach Grupy Wyszehradzkiej. Problemem badawczym jest pytanie, czy metoda zwana przyspieszeniem wzrostu pozwoli wyodrębnić okresy, w których wzrost gospodarczy przyspieszał w krajach Grupy Wyszehradzkiej. W pracy instrumentem pomiarowym wykorzystanym do zaprezentowanej metody pomiaru są podstawowe mierniki wykorzystywane przy ocenie wzrostu gospodarczego.

Słowa kluczowe: wzrost gospodarczy, przyspieszenie wzrostu, kraje Grupy Wyszehradzkiej.

Wprowadzenie

Podstawowym celem polityki gospodarczej wielu krajów jest osiągnięcie jak najwyższego wzrostu gospodarczego. Ten cel jest realizowany w aspekcie wielu korzyści, jakie implikuje wzrost gospodarczy. Jedną z najważniejszych korzyści to podwyższenie standardu życia i lepsza sytuacja socjalna. Ponadto zrównoważonego rozwoju nie da się wprowadzić bez stabilnej sytuacji ekonomicznej kraju. Każda populacja dąży do jak najlepszych warunków życia, wyko-

rzystując dostępne jej zasoby. Aby chronić środowisko przyrodnicze potrzebny jest wzrost gospodarczy oraz inwestycje w innowacyjne technologie.

Wzrost gospodarczy zwiększa zdolności danego społeczeństwa do produkcji dóbr i usług zaspokajających ludzkie potrzeby, jak również promuje efektywność i wydajność oraz tworzy dogodne warunki dla inwestycji zagranicznych. Korzyściami ze wzrostu gospodarczego i rozwoju gospodarczego są podwyższenie standardu życia, lepsza sytuacja socjalna, większe bezpieczeństwo publiczne. Wielu autorów omawia wzrost gospodarczy w różnych aspektach [Whelan, 2004; Gupta, Pattillo i Carey, 2005; Taneja, 2012; Gozgor, 2015; Rehman, 2015; Saccone i Valli, 2015].

Celem pracy jest zastosowanie metody badania przyspieszenia wzrostu do weryfikacji istnienia okresów przyspieszenia wzrostu gospodarczego.

Na początku artykułu omówiono najważniejsze kwestie związane ze wzrostem gospodarczym, skupiając się na źródłach i czynnikach wzrostu gospodarczego oraz na korzyściach, jakie implikuje. W kolejnym punkcie zaprezentowano wybrane mierniki wzrostu gospodarczego. Część 3 zawiera zarys metody zastosowanej do oceny przyspieszenia wzrostu gospodarczego. W 4 zawarto wyniki analiz empirycznych. Wskazano okresy, w których wzrost był szybki lub przyspieszał, a także okresy, w których mierniki charakteryzujące wzrost gospodarczy w okresie uwzględniającym horyzont analiz były nie mniejsze niż wartość maksymalna w okresach wcześniejszych oraz w okresie wyjściowym badanego przedziału czasu. Analizie poddano państwa Grupy Wyszehradzkiej V4: Polskę, Słowację, Czechy i Węgry. Uwagi końcowe i wnioski zawiera podsumowanie.

1. Wzrost gospodarczy

Definiując wzrost gospodarczy [Begg i in., 2014; Samuelson i Nordhaus, 2012] jako powiększanie się zdolności danego społeczeństwa do produkcji dóbr i usług zaspokajających ludzkie potrzeby, należy podkreślić, że korzyściami ze wzrostu i rozwoju gospodarczego są podwyższenie standardu życia, lepsza sytuacja socjalna i większe bezpieczeństwo publiczne. Wzrost gospodarczy może być traktowany jako proces zwiększania zasobów dóbr i usług konsumpcyjnych, jak również jako wzrost ilości dóbr i usług konsumpcyjnych, przypadających na mieszkańca danego kraju.

W ekonomii głównego nurtu czynnikami szczególnie pobudzającymi wzrost gospodarczy w krótkim okresie są popyt konsumpcyjny i inwestycyjny,

krajowy i zagraniczny, natomiast w długim okresie – wystarczająca podaż i efektywność czynników wytwórczych [Begg i in., 2014].

Zatem aby zapewnić trwały wzrost gospodarczy, należy promować efektywność i wydajność oraz tworzyć dogodne warunki dla inwestycji krajowych i zagranicznych, ponieważ jednym z najważniejszych źródeł wzrostu wydajności są postęp techniczny, umożliwienie większego dostępu do kapitału i nowych rozwiązań technologicznych oraz dynamika inwestycji.

Przy kreowaniu wzrostu gospodarczego pomocne są również inne źródła, takie jak innowacyjność, zapewnienie stabilności monetarnej oraz niskie podatki. Podstawowymi czynnikami wzrostu gospodarczego, zwłaszcza według zwolenników ekonomii neoklasycznej, są: praca, kapitał, technologia i zasoby naturalne [Samuelson i Nordhaus, 2012].

2. Mierniki wzrostu gospodarczego

Mierzenie wzrostu gospodarczego to trudny i skomplikowany proces. Wymaga uwzględnienia nie tylko różnorodnych czynników ekonomicznych, ale też aspektów społecznych, politycznych, a nawet kulturowych. Dlatego też wzrost gospodarczy opisuje się za pomocą uniwersalnych wskaźników. Miernikami makroekonomicznymi, syntetycznie charakteryzującymi gospodarkę, są produkt krajowy brutto (PKB) oraz produkt narodowy brutto (PNB). Najczęściej przyjmuje się, że realny PKB w cenach stałych jest właściwym miernikiem zmian produkcji w czasie, czyli wzrostu gospodarczego, ponieważ zmienia się tylko przy zmianach rozmiaru fizycznego produkcji krajowej, a nie z powodu zmiany cen – inflacji lub deflacji. Powszechnie przyjętą miarą wzrostu gospodarczego są również przyrost realnego produktu krajowego brutto (PKB) i dynamika PNB. Oba mierniki służą do określania stanu koniunktury – informują, czy gospodarka się rozwija czy przeżywa kryzys. Są one również miarodajnym wyznacznikiem dobrobytu społecznego i mają duży wpływ na podejmowane przez rząd decyzje w zakresie polityki pieniężnej, fiskalnej oraz dochodowej. Ważne jest jednak wyznaczenie optymalnego horyzontu transmisji monetarnej [Przybylska-Mazur, 2013]. Ponadto ich wielkość również biorą pod uwagę przedsiębiorcy przy planowaniu rozmiarów produkcji.

Wzrost wskaźnika PKB oznacza poprawę stanu gospodarki, wzrost produkcji przemysłowej oraz eksportu, wpływa również na przyływ zagranicznych inwestycji. Jednak sam wzrost PKB nie gwarantuje jednak wzrostu stopy życiowej lub dobrobytu społeczeństwa. Dlatego też skuteczniejszym miernikiem korzyści ze wzrostu gospodarczego, dokładniej opisującym jego wymiar, jest ujęcie PKB *per capita*.

3. Metoda pomiaru przyspieszenia wzrostu

W niniejszym artykule podejście R. Hausmana, L. Pritchetta i D. Rodrika [2005] zostało wykorzystane do identyfikacji przyspieszenia wzrostu. Średnia stopa wzrostu w czasie i w horyzoncie n jest oszacowana z następującego równania trendu:

$$\ln(y_t) = \alpha + g_{i,i+n-1} \cdot t + \varepsilon_t \quad (1)$$

dla $t = i, i+1, \dots, i+n-1$

gdzie:

$i = 1, 2, \dots, T-n+1$ – początek przedziału, w którym badamy istnienie przyspieszenia wzrostu,

T – liczebność próby,

y_t – miara wzrostu gospodarczego,

$g_{i,i+n-1}$ – współczynnik kierunkowy w równaniu trendu, który interpretujemy jako średnią okresową stopę wzrostu w horyzoncie n , między okresami i oraz $i+n-1$,

ε_t – składnik losowy.

Zmianę we wzroście $\Delta \hat{g}_i$ w czasie i w horyzoncie n definiujemy jako następującą zmianę średniej okresowej stopy wzrostu:

$$\Delta \hat{g}_i = \hat{g}_{i,i+n-1} - \hat{g}_{i-n+1,i} \quad \text{dla } i = n, n+1, \dots, T-n+1 \quad (2)$$

gdzie $\hat{g}_{i,i+n-1}, \hat{g}_{i-n+1,i}$ są ocenami średnich okresowych stóp wzrostu,

$g_{i,i+n-1}, g_{i-n+1,i}$ uzyskanymi metodą najmniejszych kwadratów.

Przyspieszenie wzrostu identyfikujemy przez poszukiwanie przedziałów czasu, w których są spełnione następujące warunki [Hausmann, Pritchett i Rodrik, 2005]:

- 1) $\hat{g}_{i,i+n-1} \geq 3,5\%$ – mówimy, że wzrost jest szybki,
- 2) $\Delta \hat{g}_i \geq 2\%$ – mówimy, że wzrost przyspiesza,
- 3) $y_{i+n-1} \geq \max_{j \leq i} \{y_j\}$ – miara wzrostu gospodarczego na końcu analizowanego przedziału czasu jest nie mniejsza od wartości maksymalnej miernika wzrostu w okresie nie późniejszym od i .

4. Pomiar przyspieszenia wzrostu gospodarczego w krajach Grupy Wyszehradzkiej – analiza empiryczna

Aby wyznaczyć okresy, w których wzrost gospodarczy jest szybki lub przyspiesza oraz lata, w których miara wzrostu gospodarczego na końcu analizowanego przedziału czasu jest nie mniejsza od wartości maksymalnej miernika wzrostu w okresie nie późniejszym od okresu początkowego analizowanego przedziału czasu, do analiz wzięto pod uwagę dane roczne dotyczące PKB w cenach stałych oraz dane roczne PKB *per capita* z okresu 1995-2015. Badaniem objęto państwa Grupy Wyszehradzkiej: Polskę, Słowację, Czechy i Węgry. Jako horyzont analiz przyjęto $n = 5$.

Wykorzystując jako miernik wzrostu gospodarczego PKB w cenach stałych, w tab. 1 przedstawiono estymatory średniej rocznej stopy wzrostu w horyzoncie 5 lat w poszczególnych państwach Grupy Wyszehradzkiej.

Tabela 1. Estymator średniej rocznej stopy wzrostu PKB w cenach stałych w horyzoncie 5 lat

Przedział czasu	Państwo			
	Polska	Słowacja	Czechy	Węgry
1999-2003	2,32	3,60	2,94	4,03
2000-2004	2,72	4,59	3,12	4,17
2001-2005	3,54	5,25	4,09	4,31
2002-2006	4,45	6,08	5,36	4,23
2003-2007	5,24	7,39	5,91	3,45
2004-2008	5,36	7,87	5,39	2,27
2005-2009	4,96	5,23	2,75	-0,23
2006-2010	4,05	3,00	0,84	-1,55
2007-2011	3,62	1,45	0,12	-1,30
2008-2012	3,39	1,50	0,09	-0,95
2009-2013	2,91	2,57	0,66	0,53
2010-2014	2,47	1,94	0,35	1,12
2011-2015	2,37	2,18	1,07	1,88

W tabeli 2 przedstawiono zmianę we wzroście PKB w cenach stałych.

Tabela 2. Zmiana we wzroście PKB w cenach stałych w horyzoncie 5 lat

Przedział czasu	Państwo			
	Polska	Słowacja	Czechy	Węgry
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
1999-2003	-3,28	-0,61	2,11	1,14
2000-2004	-2,27	2,05	2,08	0,47
2001-2005	-0,25	3,51	1,86	0,53
2002-2006	1,67	3,90	2,58	0,34
2003-2007	2,92	3,78	2,97	-0,58
2004-2008	2,63	3,28	2,27	-1,90
2005-2009	1,43	-0,01	-1,33	-4,54

cd. tabeli 2

1	2	3	4	5
2006-2010	-0,40	-3,08	-4,52	-5,78
2007-2011	-1,62	-5,93	-5,79	-4,75
2008-2012	-1,97	-6,37	-5,30	-3,22
2009-2013	-2,05	-2,67	-2,09	0,77
2010-2014	-1,59	-1,07	-0,49	2,67
2011-2015	-1,24	0,73	0,95	3,18

Wykorzystując jako miernik wzrostu gospodarczego PKB w cenach stałych, w tab. 3 przedstawiono, które warunki przyspieszenia wzrostu są spełnione w poszczególnych przedziałach czasu w horyzoncie 5 lat w państwach Grupy Wyszehradzkiej.

Tabela 3. Zestawienie warunków przyspieszenia wzrostu, które spełniają państwa Grupy Wyszehradzkiej w poszczególnych przedziałach czasu w horyzoncie 5 lat

Przedział czasu	Państwo			
	Polska	Słowacja	Czechy	Węgry
1999-2003	3)	1), 3)	3)	1), 3)
2000-2004	3)	1), 3)	3)	1), 3)
2001-2005	1), 3)	1), 2), 3)	1), 3)	1), 3)
2002-2006	1), 3)	1), 2), 3)	1), 2), 3)	1), 3)
2003-2007	1), 2), 3)	1), 2), 3)	1), 2), 3)	3)
2004-2008	1), 2), 3)	1), 2), 3)	1), 3)	3)
2005-2009	1), 3)	1), 3)	3)	-
2006-2010	1), 3)	3)	3)	-
2007-2011	1), 3)	3)	3)	-
2008-2012	3)	3)	-	-
2009-2013	3)	3)	-	-
2010-2014	3)	3)	-	2)
2011-2015	3)	3)	3)	2), 3)

„-” oznacza, że żaden warunek nie jest spełniony.

Na podstawie estymatora średniej rocznej stopy wzrostu PKB w cenach stałych w horyzoncie 5 lat można stwierdzić, że w Polsce wzrost był szybki w przedziałach 5-letnich w okresie 2001-2011, w Słowacji w przedziałach 5-letnich w okresie 1999-2009, w Czechach w okresie 2001-2008, natomiast na Węgrzech w okresie 1999-2002. Zatem najdłużej wzrost był szybki w Polsce. W Polsce stawał się coraz wolniejszy od przedziału 5-letniego o początku w 2008 r., czyli po kryzysie finansowym. Biorąc pod uwagę PKB w cenach stałych w Polsce, wzrost przyspieszał w 5-letnich przedziałach w okresie 2003-2008, w Słowacji w okresie 2001-2008, w Czechach 2002-2007, na Węgrzech od 2010 do końca badanego okresu, czyli 2015 r. Zatem w Polsce, w Słowacji i w Czechach po kryzysie finansowym wzrost mierzony PKB w cenach stałych

nie tylko nie był szybki, ale również nie przyspieszał. Tylko na Węgrzech wzrost PKB w cenach stałych zaczął przyspieszać w obecnej dekadzie XXI w. Jednak we wszystkich 5-letnich przedziałach czasu, w całym badanych okresie w Polsce i w Słowacji PKB w cenach stałych, miara na końcu analizowanego przedziału czasu jest nie mniejsza od wartości maksymalnej miernika wzrostu w okresie nie późniejszym od początku analizowanego 5-letniego przedziału czasu.

Wykorzystując jako miernik wzrostu gospodarczego PKB *per capita*, w tab. 4 przedstawiono estymatory średniej rocznej stopy wzrostu w horyzoncie 5 lat w poszczególnych państwach Grupy Wyszehradzkiej.

Tabela 4. Estymator średniej rocznej stopy wzrostu PKB *per capita* w horyzoncie 5 lat

Przedział czasu	Państwo			
	Polska	Słowacja	Czechy	Węgry
1999-2003	6,83	10,56	11,64	14,85
2000-2004	9,15	17,79	17,22	20,61
2001-2005	11,87	19,14	17,82	19,35
2002-2006	14,35	16,85	15,88	13,63
2003-2007	16,66	14,28	15,27	11,05
2004-2008	18,22	14,35	16,46	10,60
2005-2009	11,57	10,45	11,84	6,15
2006-2010	6,90	4,96	6,02	2,00
2007-2011	3,23	1,32	1,97	-1,56
2008-2012	0,81	-0,59	-1,90	-3,18
2009-2013	4,14	2,30	0,05	0,81
2010-2014	2,50	2,21	-1,16	1,18
2011-2015	-1,25	-1,83	-4,64	-1,81

W tabeli 5 przedstawiono zmianę we wzroście PKB *per capita*.

Tabela 5. Zmiana we wzroście PKB *per capita* w horyzoncie 5 lat

Przedział czasu	Państwo			
	Polska	Słowacja	Czechy	Węgry
1999-2003	2,13	6,68	9,92	12,99
2000-2004	6,50	16,01	18,25	19,67
2001-2005	7,84	17,28	16,59	16,80
2002-2006	10,05	13,43	11,07	5,90
2003-2007	9,83	3,72	3,63	-3,81
2004-2008	9,07	-3,45	-0,76	-10,00
2005-2009	-0,30	-8,69	-5,97	-13,19
2006-2010	-7,46	-11,89	-9,86	-11,63
2007-2011	-13,42	-12,95	-13,30	-12,60
2008-2012	-17,41	-14,94	-18,37	-13,79
2009-2013	-7,43	-8,16	-11,79	-5,34
2010-2014	-4,39	-2,75	-7,18	-0,82
2011-2015	-4,48	-3,15	-6,61	-0,25

W tabeli 6 zestawiono warunki przyspieszenia wzrostu, które zostały spełnione w poszczególnych przedziałach czasu w horyzoncie 5 lat w państwach Grupy Wyszehradzkiej, gdy jako miernik wzrostu gospodarczego przyjmiemy PKB *per capita*.

Tabela 6. Zestawienie warunków przyspieszenia wzrostu, które spełniają państwa Grupy Wyszehradzkiej w poszczególnych przedziałach czasu w horyzoncie 5 lat

Przedział czasu	Państwo			
	Polska	Słowacja	Czechy	Węgry
1999-2003	1), 3)	1), 2), 3)	1), 2), 3)	1), 2), 3)
2000-2004	1), 2), 3)	1), 2), 3)	1), 2), 3)	1), 2), 3)
2001-2005	1), 2), 3)	1), 2), 3)	1), 2), 3)	1), 2), 3)
2002-2006	1), 2), 3)	1), 2), 3)	1), 2), 3)	1), 2), 3)
2003-2007	1), 2), 3)	1), 2), 3)	1), 2), 3)	1), 3)
2004-2008	1), 2), 3)	1), 3)	1), 3)	1), 3)
2005-2009	1), 3)	1), 3)	1), 3)	1), 3)
2006-2010	1), 3)	1), 3)	1), 3)	3)
2007-2011	3)	3)	3)	3)
2008-2012	-	-	-	-
2009-2013	1)	-	-	-
2010-2014	3)	-	-	-
2011-2015	-	-	-	-

„-” oznacza, że żaden warunek nie jest spełniony.

Na podstawie estymatora średniej rocznej stopy wzrostu PKB *per capita* w horyzoncie 5 lat można stwierdzić, że w Polsce wzrost był szybki w przedziałach 5-letnich w okresie 1999-2010 oraz w przedziale 2009-2013, w Słowacji w przedziałach 5-letnich w okresie 1999-2010, w Czechach w okresie 1999-2010, natomiast na Węgrzech w okresie 1999-2009. Biorąc pod uwagę PKB *per capita*, w Polsce wzrost przyspieszał w 5-letnich przedziałach w okresie 2000-2008, w Słowacji i w Czechach w okresie 1999-2007, a na Węgrzech tylko do 2006 r. Zatem kryzys finansowy spowodował spadek PKB *per capita* we wszystkich krajach Grupy Wyszehradzkiej. W 5-letnich przedziałach czasu do 2011 r. we wszystkich analizowanych krajach PKB *per capita* na końcu analizowanego przedziału czasu był nie mniejszy od wartości maksymalnej miernika wzrostu w okresie nie późniejszym od początku analizowanego 5-letniego przedziału czasu.

Podsumowanie

W artykule metodę zwaną przyspieszeniem wzrostu zastosowano do badania przyspieszenia wzrostu gospodarczego. Zastosowanie jej pozwoliło na wyznaczenie okresów, w których wzrost jest szybki lub wzrost przyspiesza, oraz

okresów, w których miara wzrostu gospodarczego na końcu analizowanego przedziału czasu jest nie mniejsza od wartości maksymalnej miernika wzrostu w okresie nie późniejszym od danego okresu. Metodę przyspieszenia wzrostu wykorzystano do oceny przyspieszenia wzrostu gospodarczego w krajach Grupy Wyszehradzkiej.

Na podstawie przeprowadzonych analiz można stwierdzić, że uwzględniając w analizach jako miernik wzrostu gospodarczego PKB w cenach stałych, wszystkie trzy warunki przyspieszenia wzrostu są spełnione w Polsce w 5-letnich przedziałach czasu zawartych w okresie 2003-2008, w Słowacji – 2001-2008, w Czechach – 2002-2007, natomiast na Węgrzech w żadnym z badanych 5-letnich przedziałów czasowych. Natomiast biorąc pod uwagę jako miernik wzrostu gospodarczego PKB *per capita*, zauważono, że wszystkie trzy warunki przyspieszenia wzrostu są spełnione w Polsce w 5-letnich przedziałach czasu zawartych w okresie 2000-2008, w Słowacji i w Czechach – 1999-2007, a na Węgrzech – 1999-2006. Ponadto w ostatnich 5 latach we wszystkich krajach Grupy Wyszehradzkiej nie zauważono ani szybkiego wzrostu, ani przyspieszenia wzrostu gospodarczego. Dodatkowo można stwierdzić, że kryzys w jednym z krajów negatywnie wpływa na wzrost gospodarczy w innych państwach.

Metoda zwana przyspieszeniem wzrostu, zastosowana do badania przyspieszenia wzrostu gospodarczego, pozwoliła wyodrębnić okresy, w których wzrost gospodarczy był szybki oraz okresy, w których wzrost gospodarczy przyspieszał w krajach Grupy Wyszehradzkiej.

Literatura

- Begg D., Fisher S., Vernasca G., Dornbusch R. (2014), *Makroekonomia*, PWE, Warszawa.
- Gozgor G. (2015), *Causal Relation Between Economic Growth and Domestic Credit in the Economic Globalization: Evidence From the Hatemi-J's Test*, "Journal of International Trade & Economic Development", No. 24(3), s. 395-408. DOI:10.1080/09638199.2014.908325.
- Gupta S., Pattillo C.A., Carey K.J. (2005), *Sustaining Growth Accelerations and Pro-Poor Growth in Africa*, "IMF Working Papers", No. 5(195). DOI:10.5089/9781451862140.001.
- Hausmann R., Pritchett L., Rodrik D. (2005), *Growth Accelerations*, "Journal of Economic Growth", No. 10(4), s. 303-329. DOI:10.1007/s10887-005-4712-0.
- Przybylska-Mazur A. (2013), *Selected Methods of Choice of the Optimal Monetary Policy Transmission Horizon* [w:] M. Papież, S. Śmiech (eds.), *Proceedings of the 7th Professor Aleksander Zeliaś International Conference on Modelling and Forecasting of Socio-Economic Phenomena*, Publisher: Foundation of the Cracow University of Economics Cracow, s. 133-140.

- Rehman M.M. (2015), *Impacts of Globalization on Economic Growth – Evidence From Selected South Asian Countries*, “Journal of Management Sciences JMS”, No. 2(1), s. 185-204. DOI:10.20547/jms.2014.1502103.
- Saccone D., Valli V. (2015), *Structural Change, Globalization and Economic Growth in China and India*, “European Journal of Comparative Economics”, No. 66(4), s. 492-519. DOI:10.2139/ssrn.1486093.
- Samuelson P., Nordhaus W.D. (2012), *Ekonomia*, Rebis, Poznań.
- Taneja G.S. (2012), *Globalization and Economic Growth*, Vakratund, Mumbai.
- Whelan K. (2004), *New Evidence on Balanced Growth, Stochastic Trends, and Economic Fluctuations*, Central Bank And Financial Services Authority Of Ireland Research Technical Paper. DOI:10.2139/ssrn.614801.

**APPLICATION OF GROWTH ACCELERATION METHODS
IN THE EVALUATION OF ACCELERATION OF ECONOMIC GROWTH
IN COUNTRIES OF THE VISEGRAD GROUP**

Summary: In each country an important goal is to achieve the highest economic growth since the benefits of economic growth and economic development are the increase of the standard of living and better social situation. The aim of this article is the application of method of growth acceleration to the evaluation of the acceleration of economic growth the countries of Visegrad Group. The research problem is the question whether a method called growth acceleration will indicate the periods in which economic growth accelerated in the countries of Visegrad Group. In this paper we take into account as measuring instrument, the basic indicators used in the assessment of economic growth.

Keywords: economic growth, growth acceleration, countries of Visegrad Group.