



**Adam Kotas**

Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach  
Wydział Finansów i Ubezpieczeń  
Katedra Inwestycji i Nieruchomości  
adam.kotas@edu.uekat.pl

## **PRZESŁANKI PODEJMOWANIA WSPÓŁPRACY PUBLICZNO-PRYWATNEJ W KONTEKŚCIE UWARUNKOWAŃ REALIZACJI PROJEKTÓW W FORMULE PPP**

**Streszczenie:** Celem artykułu jest analiza korelacji pomiędzy przesłankami podejmowania współpracy publiczno-prywatnej a uwarunkowaniami realizacji projektów w formule PPP. Literatura przedmiotu wskazuje szerokie spektrum determinant wyboru PPP w podejmowaniu projektów inwestycyjnych przez sektor publiczny. Wiedza na temat determinant pozwala na eliminację kluczowych barier rozwoju, a także na tworzenie odpowiednich regulacji prawnych dedykowanych PPP. Wyniki przeprowadzonych badań wskazują na dużą liczbę determinant podejmowania współpracy w formule PPP, które są w dominującym zakresie (przez swą mnogość) słabo skorelowane z badanymi uwarunkowaniami realizacji projektów w tej formule.

**Słowa kluczowe:** PPP, partnerstwo publiczno-prywatne, przesłanki współpracy w ramach PPP, projekty inwestycyjne.

**JEL Classification:** H72.

### **Wprowadzenie**

Partnerstwo publiczno-prywatne stanowi cenne uzupełnienie źródeł finansowania działalności inwestycyjnej jednostek samorządu terytorialnego. Jest to związane z nieustannie rosnącym zakresem wykonywanych zadań publicznych spowodowanym zmianami gospodarczymi, społecznymi, technologicznymi oraz politycznymi. Biorąc pod uwagę krajową literaturę przedmiotu, analizę rynku PPP, a także zmiany legislacyjne, można stwierdzić, iż rośnie zainteresowanie partnerstwem publiczno-prywatnym w Polsce. Sektor publiczny w Polsce napo-

tyka bariery utrudniające podjęcie współpracy z sektorem prywatnym. W związku z tym konieczne staje się prowadzenie i upowszechnienie badań, których przedmiotem jest ocena funkcjonowania PPP w Polsce [Węgrzyn, 2013, s. 125-136].

Celem artykułu jest analiza korelacji pomiędzy przesłankami podejmowania współpracy publiczno-prywatnej a uwarunkowaniami realizacji projektów w formule PPP. W tej perspektywie uzasadnione było podjęcie badań dotyczących rozpoznania determinant podejmowania projektów publicznych w formule PPP i ich korelacji z uwarunkowaniami realizacji tychże projektów. Autor przeprowadził badanie ankietowe w okresie od stycznia do lipca 2017 roku. Zaproszenie do badania skierowano do 64 podmiotów publicznych, które podpisały łącznie 76 umów na realizację projektów w formule PPP. Na zaproszenie autora do wzięcia udziału w badaniu odpowiedziały 44 podmioty publiczne, które podpisały łącznie 52 umowy PPP.

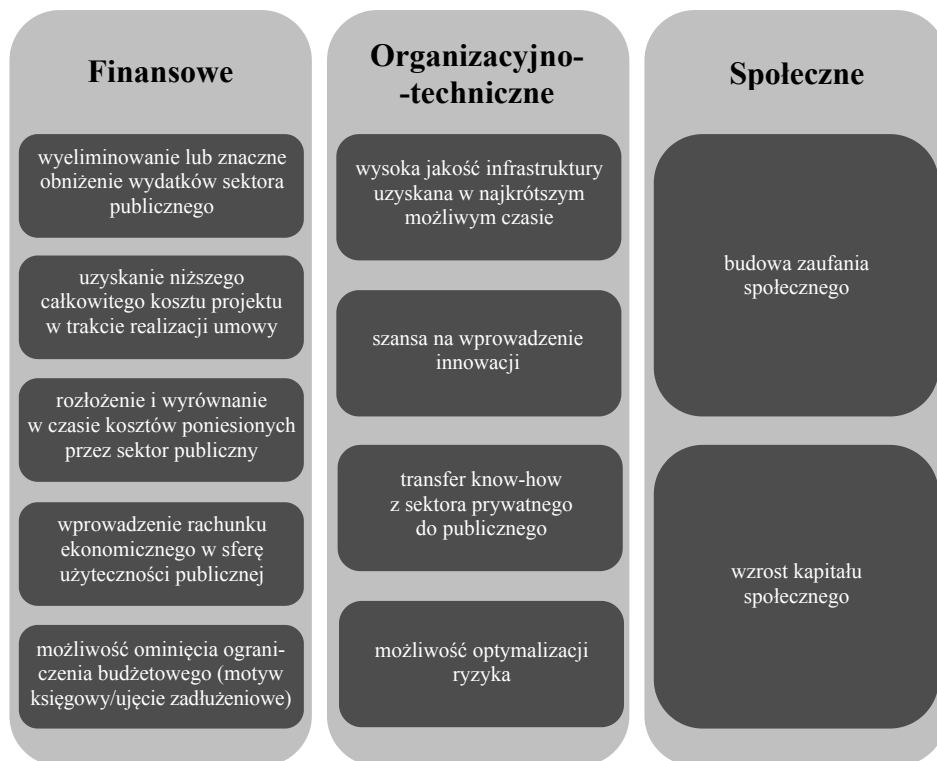
## **1. Determinanty podejmowania współpracy w formule PPP**

Praktyka gospodarcza pozwala na wysunięcie domniemania, iż dla podmiotu publicznego fundamentalną przesłanką podejmowania współpracy w formule PPP staje się efektywne finansowanie rozwoju infrastruktury, dzięki której jest możliwe zaspokajanie zbiorowych lub indywidualnych potrzeb społecznych [McQuaid, Scherrer, 2010, s. 27-34].

Podejmując decyzję o zastosowaniu PPP jako formuły realizacji publicznego przedsięwzięcia inwestycyjnego, konieczne jest uzasadnienie decyzji o rezygnacji z tradycyjnej, publicznej realizacji zadania i powierzeniu go partnerowi prywatnemu. Pozwala to z jednej strony na jednoznaczną ocenę zasadności modelu PPP, a z drugiej umożliwia wpisanie w mechanizm wyboru partnera takich kryteriów oceny złożonych ofert, które będą najbardziej wpisywać się w logikę tej strategicznej decyzji o współpracy z sektorem prywatnym [Cieslak, Korbus, 2014, s. 21]. Dlatego tak istotne jest zrozumienie istoty przesłanek oraz ich znaczenia w podejmowaniu współpracy w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego.

Zarówno partner prywatny, jak i podmiot publiczny podejmują się wspólnej realizacji publicznego projektu inwestycyjnego, by osiągnąć wcześniej założone cele. Dla partnera prywatnego główną przesłanką jest uzyskanie satysfakcjonującej stopy zwrotu z inwestycji. Światowa literatura przedmiotu wskazuje szerokie spektrum determinant wyboru PPP w podejmowaniu projektów inwestycyjnych przez sektor publiczny. Autor dokonał ich pogrupowania w bloki tematyczne, wydzielając trzy podstawowe kategorie (rys. 1). Należą do nich przesłanki fi-

nansowe, organizacyjno-techniczne oraz społeczne. Wiedza na temat determinant pozwala na niwelowanie barier rozwoju partnerstwa – czyli na eliminację kluczowych barier rozwoju, a także umożliwia tworzenie odpowiednich regulacji prawnych, instytucji publicznych dedykowanych PPP.



**Rys. 1.** Determinanty wyboru formuły PPP przez sektor publiczny

Źródło: Opracowanie własne na podstawie: Ismail, Haris [2014, s. 188-201]; Cheung, Chan, Kajewski [2009, s. 81-95]; Sawicki [2014, s. 159-180]; Kornberger-Sokołowska [2008, s. 27]; McQuaid, Scherrer [2010, s. 27-34]; Hodge, Greve [2007, s. 545-558]; Roumboutsos, Saussier [2014, s. 349-361]; Biginas, Sindakis [2015, s. 1-11]; Badi, Pryke [2014]; Petratos [2005, s. 627-642]; Atmo, Colin [2014, s. 351-335]; Barlow, Köberle-Gaiser [2008, s. 1392-1402]; Hardcastle i in. [2003, s. 461-470]; Zou, Wang [2008, s. 123-142]; Ke, Wang, Chan [2010, s. 351]; Ball, Heafey, King [2001, s. 95-108]; Martin, Arie [2012, s. 189-237]; Boivard [2004, s. 199-215]; Ramesh, Madhuchhanda [2014, s. 2189-2199].

Jak wynika z dokonanej analizy literatury, przesłanki realizacji inwestycji publicznych w formule PPP są liczne i zróżnicowane. Nie istnieje jedna uniwersalna przesłanka, która determinuje podjęcie każdego projektu w formule PPP. Heterogeniczność zidentyfikowanych przesłanek może świadczyć o swego rodzaju uniwersalizmie formuły PPP czy też jej rozumieniu (traktowaniu) jako antidotum na różnorodnie problemy sfery inwestycyjnej podmiotów publicznych.

## **2. Analiza korelacji pomiędzy przesłankami a uwarunkowaniami realizacji projektów PPP**

Autor artykułu podjął się badania polskiego rynku PPP pod kątem ustalenia zależności wskazywanych przesłanek wyboru formuły PPP a uwarunkowaniami realizacji projektów w tej formule.

Badaną populacją są wszystkie umowy PPP zawarte w okresie od początku 2009 roku do końca 2016 roku. Z wyżej wymienionej populacji badanie skierowano do podmiotów publicznych, które podpisały umowę o partnerstwie publiczno-prywatnym w celu uzyskania odpowiedzi na pytania zawarte w ankiecie, jednak przed dokonaniem analizy wyników przeprowadzono charakterystykę całej populacji projektów na podstawie informacji zawartych w bazie [ppp.gov.pl](http://ppp.gov.pl). Autor skorzystał z dostępnej na stronie Platformy Partnerstwa Publiczno-Prywatnego [www 1] bazy podpisanych umów PPP. Baza przedstawia wszystkie zidentyfikowane przez Ministerstwo Rozwoju umowy PPP, jakie zawarto w Polsce od czasu wejścia w życie ustawy o PPP z grudnia 2008 roku, ustawy o koncesjach na roboty budowlane lub usługi z 2009 roku (uchylona) oraz ustawy o umowie koncesji na roboty budowlane lub usługi z 2016 roku. Baza zawiera projekty zrealizowane, będące w trakcie realizacji, a także te, w których nastąpiło rozwiązanie zawartej umowy.

Spośród 122 projektów dostępnych w bazie, realizowanych przez 95 podmiotów publicznych, wyeliminowano 46 projektów realizowanych przez 33 podmioty publiczne, w których podstawą prawną wyboru partnera prywatnego była koncesja na usługi (ta grupa projektów nie zawiera komponentu inwestycyjnego, stąd została wyeliminowana z analizy). Zaproszenie do badania skierowano do 64 podmiotów publicznych, które podpisały łącznie 76 umów na realizację projektów w formule PPP. Na zaproszenie autora do wzięcia udziału w badaniu odpowiedziały 44 podmioty publiczne, które podpisały łącznie 52 umowy PPP.

W dalszej części autor artykułu dokonał analizy zależności pomiędzy zidentyfikowanymi przesłankami podejmowania współpracy w ramach PPP a innymi uwarunkowaniami realizacji projektu w formule PPP (tabele 1, 2, 3) celem identyfikacji determinant badanych przesłanek podejmowania PPP.

W tabeli 1 dokonano analizy zależności pomiędzy deklarowanym przez respondentów znaczeniem przesłanek a wartością projektu (według bazy [ppp.gov.pl](http://ppp.gov.pl)).

**Tabela 1.** Analiza zależności pomiędzy znaczeniem przesłanek realizacji projektu w formule PPP a wartością badanego projektu

Lp.	Przesłanka	Wartość projektu	
		gamma	p wartość
1	Wyeliminowanie lub znaczne obniżenie nakładów inwestycyjnych sektora publicznego	<b>-0,23</b>	<b>0,02</b>
2	Równomierne rozłożenie w czasie kosztów utrzymania przedmiotu partnerstwa poniesionych przez sektor publiczny	<b>-0,24</b>	<b>0,01</b>
3	Niższy całkowity koszt realizacji projektu w PPP niż w przypadku realizacji inwestycji samodzielnie przez sektor publiczny	<b>-0,16</b>	<b>0,07</b>
4	Ominięcie ograniczenia budżetowego/ odciążenie wskaźników zadłużenia podmiotu publicznego	0,01	0,47
5	Podjęcie decyzji na podstawie rachunku ekonomicznego wskazującego efektywność projektu realizowanego w PPP	<b>-0,17</b>	<b>0,05</b>
6	Wyższa jakość infrastruktury uzyskana w krótszym czasie	<b>-0,19</b>	<b>0,05</b>
7	Korzystniejszy podział ryzyka związanego z realizacją projektu	-0,06	0,30
8	Szansa na wprowadzenie innowacji i nowych technologii	0,00	0,48
9	Transfer know-how z sektora prywatnego do publicznego	<b>0,21</b>	<b>0,02</b>
10	Budowa zaufania publicznego poprzez wywiązywanie się władzy publicznej ze swoich obowiązków i efektywne gospodarowanie zasobami	-0,06	0,29
11	Wzrost kapitału społecznego poprzez zaspokojenie potrzeb społeczeństwa i podniesienie jakości życia	<b>-0,16</b>	<b>0,07</b>

Źródło: Opracowanie własne.

Zdecydowana większość przesłanek istotnie skorelowanych z wartością projektu ( $p < 0,1$ ) charakteryzuje się korelacją ujemną, co oznacza, że wraz ze wzrostem wartości projektu obniża się znaczenie danej przesłanki i odwrotnie – wraz z obniżeniem wartości projektu wzrasta ocena przypisywana danej przesłance. Zależności te są słabe (co oznacza, że relacje opisane powyżej nie są obserwowane we wszystkich analizowanych projektach PPP), jednakże istotne statystycznie.

W tabeli 2 zbadano zależność pomiędzy przesłankami realizacji projektu w formule PPP deklarowanymi przez respondentów a czasem trwania projektu (według bazy ppp.gov.pl).

**Tabela 2.** Analiza zależności pomiędzy znaczeniem przesłanek realizacji projektu w formule PPP a czasem trwania badanego projektu

Lp.	Przesłanka*	Czas trwania	
		gamma	p wartość
1	2	3	4
1	Wyeliminowanie lub znaczne obniżenie nakładów	<b>0,22</b>	<b>0,03</b>
2	Równomierne rozłożenie w czasie kosztów utrzymania	<b>-0,20</b>	<b>0,04</b>
3	Niższy całkowity koszt realizacji projektu w PPP	<b>0,20</b>	<b>0,04</b>
4	Ominięcie ograniczenia budżetowego	<b>0,18</b>	<b>0,06</b>
5	Podjęcie decyzji na podstawie rachunku ekonomicznego	0,13	0,12
6	Wyższa jakość infrastruktury	0,11	0,17
7	Korzystniejszy podział ryzyka	<b>-0,16</b>	<b>0,09</b>

## cd. tabeli 2

1	2	3	4
8	Szansa na wprowadzenie innowacji	0,01	0,48
9	Transfer know-how	0,09	0,19
10	Budowa zaufania publicznego	-0,01	0,47
11	Wzrost kapitału społecznego	-0,10	0,19

\* W niniejszej tabeli posłużono się skróconą nazwą przesłanki. Pełną nazwę użyto w tabeli 1 oraz na rys. 1.

Źródło: Opracowanie własne.

Jak wynika z powyższej tabeli, większość przesłanek istotnie skorelowanych z czasem trwania umowy o PPP ( $p < 0,1$ ) charakteryzuje się słabą korelacją dodatnią, co oznacza, że wraz ze wzrostem czasu trwania umowy o PPP wzrasta znaczenie danej przesłanki i odwrotnie – wraz z obniżeniem czasu trwania projektu obniża się ocena przypisywana danej przesłance. Podobnie jak we wcześniejszych przypadkach, zależności te są słabe (co oznacza, że relacje opisane powyżej nie są obserwowane we wszystkich analizowanych projektach PPP), jednakże są istotne statystycznie.

W tabeli 3 zbadano zależność pomiędzy przesłankami realizacji projektu w formule PPP a wielkością podmiotu publicznego wyrażoną ilością mieszkańców.

**Tabela 3.** Analiza zależności pomiędzy przesłankami realizacji projektu w formule PPP a liczbą mieszkańców jednostki samorządu terytorialnego realizującą badany projekt

Lp.	Przesłanka*	Liczba mieszkańców	
		gamma	p wartość
1	Wyeliminowanie lub znaczne obniżenie nakładów	<b>-0,31</b>	<b>0,01</b>
2	Równomierne rozłożenie w czasie kosztów utrzymania	-0,05	0,35
3	Niższy całkowity koszt realizacji projektu w PPP	<b>-0,29</b>	<b>0,01</b>
4	Ominięcie ograniczenia budżetowego	<b>-0,22</b>	<b>0,04</b>
5	Podjęcie decyzji na podstawie rachunku ekonomicznego	<b>-0,43</b>	<b>0,00</b>
6	Wyższa jakość infrastruktury	<b>-0,26</b>	<b>0,03</b>
7	Korzystniejszy podział ryzyka	-0,13	0,16
8	Szansa na wprowadzenie innowacji	<b>-0,19</b>	<b>0,05</b>
9	Transfer know-how	0,03	0,41
10	Budowa zaufania publicznego	<b>-0,18</b>	<b>0,08</b>
11	Wzrost kapitału społecznego	<b>-0,34</b>	<b>0,00</b>

\* W niniejszej tabeli posłużono się skróconą nazwą przesłanki. Pełną nazwę użyto w tabeli 1 oraz na rys. 1.

Źródło: Opracowanie własne.

Wszystkie przesłanki istotnie skorelowane z wielkością podmiotu publicznego ( $p < 0,1$ ) charakteryzują się korelacją ujemną, co oznacza, że wraz ze wzrostem wielkości podmiotu publicznego mierzonym liczbą mieszkańców

obniża się znaczenie danej przesłanki i odwrotnie – wraz z obniżeniem wielkości podmiotu publicznego wzrasta ocena przypisywana danej przesłance.

W kolejnym kroku analizy empirycznej autor dokonał zbadania zależności pomiędzy rodzajem podmiotu publicznego a znaczeniem poszczególnych przesłanek. Do analizy wybrano dwa kluczowe rodzaje podmiotów publicznych – gminy miejskie i gminy wiejskie. Wyniki zaprezentowano w tabeli 4.

**Tabela 4.** Zależność pomiędzy rodzajem gminy realizującej badany projekt a znaczeniem poszczególnych przesłanek realizacji projektu w formule PPP

Lp.	Przesłanka*	Średnia – gminy miejskie	Średnia – gminy wiejskie	t	p wartość
1	Wyeliminowanie lub znaczne obniżenie nakładów	5,80	6,38	-1,24	0,11
2	Równomierne rozłożenie w czasie kosztów utrzymania	5,50	5,54	-0,07	0,47
3	Niższy całkowity koszt realizacji projektu w PPP	5,55	6,15	-1,07	0,15
4	Ominięcie ograniczenia budżetowego	5,65	4,77	1,02	0,16
5	Podjęcie decyzji na podstawie rachunku ekonomicznego	<b>5,70</b>	<b>6,38</b>	<b>-1,70</b>	<b>0,05</b>
6	Wyższa jakość infrastruktury	<b>5,85</b>	<b>6,54</b>	<b>-1,43</b>	<b>0,08</b>
7	Korzystniejszy podział ryzyka	<b>5,65</b>	<b>6,38</b>	<b>-1,44</b>	<b>0,08</b>
8	Szansa na wprowadzenie innowacji	<b>4,45</b>	<b>5,46</b>	<b>-1,57</b>	<b>0,06</b>
9	Transfer know-how	4,30	3,69	0,72	0,24
10	Budowa zaufania publicznego	5,30	6,00	-1,04	0,15
11	Wzrost kapitału społecznego	5,70	6,00	-0,45	0,33

\* W niniejszej tabeli posłużono się skróconą nazwą przesłanki. Pełną nazwę użyto w tabeli 1 oraz na rys. 1.

Źródło: Opracowanie własne.

W tabeli 4 zestawiono średnie wartości ocen poszczególnych przesłanek w zależności od rodzaju podmiotu publicznego, jak również statystyki testowe i odpowiadające im  $p$  wartości testu  $t$  Studenta dla dwóch średnich pochodzących z niezależnych populacji. Przypadki, w których różnice są istotne statystycznie, zostały pogrubione. Tabela doskonale obrazuje, które przesłanki w większym stopniu determinowały podjęcie współpracy w formule PPP w zależności od tego, czy decyzję podejmowała gmina miejska czy wiejska. Były to przesłanki:

- podjęcie decyzji na podstawie rachunku ekonomicznego wskazującego efektywność projektu realizowanego w PPP,
- wyższa jakość infrastruktury uzyskana w krótszym czasie,
- korzystniejszy podział ryzyka związanego z realizacją projektu,
- szansa na wprowadzenie innowacji i nowych technologii.

## Podsumowanie

Podsumowując badane zależności, można stwierdzić, iż:

1. Analiza zależności pomiędzy znaczeniem przesłanek a wartością projektu wykazała istnienie słabej, ale istotnej korelacji ( $p < 0,1$ ) następujących przesłanek:
  - wyeliminowanie lub znaczne obniżenie nakładów inwestycyjnych sektora publicznego,
  - równomierne rozłożenie w czasie kosztów utrzymania przedmiotu partnerstwa poniesionych przez sektor publiczny,
  - niższy całkowity koszt realizacji projektu w PPP niż w przypadku realizacji inwestycji samodzielnie przez sektor publiczny,
  - podjęcie decyzji w oparciu o rachunek ekonomiczny wskazujący efektywność projektu realizowanego w PPP,
  - wyższa jakość infrastruktury uzyskana w krótszym czasie,
  - transfer know-how z sektora prywatnego do publicznego,
  - wzrost kapitału społecznego poprzez zaspokojenie potrzeb społeczeństwa i podniesienie jakości życia.
2. Analiza zależności pomiędzy znaczeniem przesłanek a czasem trwania projektu wykazała istnienie słabej, ale istotnej korelacji ( $p < 0,1$ ) następujących przesłanek:
  - wyeliminowanie lub znaczne obniżenie nakładów inwestycyjnych sektora publicznego,
  - równomierne rozłożenie w czasie kosztów utrzymania przedmiotu partnerstwa poniesionych przez sektor publiczny,
  - niższy całkowity koszt realizacji projektu w PPP niż w przypadku realizacji inwestycji samodzielnie przez sektor publiczny,
  - ominięcie ograniczenia budżetowego/ odciążenie wskaźników zadłużenia podmiotu publicznego,
  - korzystniejszy podział ryzyka związanego z realizacją projektu.
3. Analiza zależności pomiędzy znaczeniem przesłanek a liczbą mieszkańców JST wykazała istnienie umiarkowanej lub słabej, ale istotnej korelacji ( $p < 0,1$ ) następujących przesłanek:
  - wyeliminowanie lub znaczne obniżenie nakładów inwestycyjnych sektora publicznego,
  - niższy całkowity koszt realizacji projektu w PPP niż w przypadku realizacji inwestycji samodzielnie przez sektor publiczny,



- ominięcie ograniczenia budżetowego/ odciążenie wskaźników zadłużenia podmiotu publicznego,
  - podjęcie decyzji na podstawie rachunku ekonomicznego wskazującego efektywność projektu realizowanego w PPP,
  - wyższa jakość infrastruktury uzyskana w krótszym czasie,
  - szansa na wprowadzenie innowacji i nowych technologii,
  - budowa zaufania publicznego poprzez wywiązywanie się władzy publicznej ze swoich obowiązków i efektywne gospodarowanie zasobami,
  - wzrost kapitału społecznego poprzez zaspokojenie potrzeb społeczeństwa i podniesienie jakości życia.
4. Analiza zależności pomiędzy znaczeniem przesłanek a charakterem JST wykazała, iż poniższe przesłanki w większym stopniu determinowały podjęcie współpracy w formule PPP w gminach wiejskich:
- podjęcie decyzji w oparciu o rachunek ekonomiczny wskazujący efektywność projektu realizowanego w PPP,
  - wyższa jakość infrastruktury uzyskana w krótszym czasie,
  - korzystniejszy podział ryzyka związanego z realizacją projektu,
  - szansa na wprowadzenie innowacji i nowych technologii.

Podsumowując, można zauważyć, iż identyfikacja wielu słabych korelacji w badaniu wskazuje na dużą liczbę czynników, które są powiązane z przesłankami realizacji projektów w formule PPP. Studia literaturowe, jak również przeprowadzone badania dają podstawę do zidentyfikowania luki poznawczej. Pozwalają stwierdzić, że obecnie w Polsce brakuje wystarczającego rozpoznania problemu determinant podejmowania PPP przez sektor publiczny, a w szczególności analizy ich istotności dla podjęcia decyzji o wyborze tej formuły realizacji inwestycji. To też stanowi kierunek dalszych badań autora w tym zakresie.

## Literatura

- Atmo G., Colin D. (2014), *Improving Investment Sustainability for PPP Power Projects in Emerging Economies: Value for Money Framework*, „Built Environment Project and Asset Management”, Vol. 4.4, s. 331-335.
- Badi S., Pryke S. (2014), *Risk Allocation and Sustainable Energy Innovation (SEI) in Complex Public-sector Procurement: The Case of the UK's Private Finance Initiative (PFI) School Projects*, Proceedings of EURAM 2014. European Academy of Management (EURAM): Valencia, Spain.

- Ball R., Heafey M., King D. (2001), *Private Finance Initiative – A Good Deal for the Public Purse or a Drain on Future Generations?* „Policy & Politics”, Vol. 29, No. 1, January, s. 95-108.
- Barlow J., Köberle-Gaiser M. (2008), *The Private Finance Initiative, Project Form and Design Innovation The UK's Hospitals Programme*, „Research Policy”, Vol. 37, Iss. 8, s. 1392-1402.
- Biginas K., Sindakis S. (2015), *Innovation through Public-Private Partnerships in the Greek Healthcare Sector: How Is It Achieved and What Is the Current Situation in Greece?* „Innovation Journal”, Vol. 20, Iss. 1, s. 1-11.
- Boivard T. (2004), *Public-Private Partnerships: From Contested Concepts to Prevalent Practice*, „International Review of Administrative Sciences”, Vol. 70, No. 2, June, s. 199-215.
- Cheung E., Chan A., Kajewski S. (2009), *Reasons for Implementing Public Private Partnership Projects: Perspectives from Hong Kong, Australian and British Practitioners*, „Journal of Property Investment and Finance”, 27(1), s. 81-95.
- Cieślak R., Korbus B. (2014), *Partnerstwo publiczno-prywatne. Od pomysłu do wyboru partnera prywatnego*, Warszawa.
- Hardcastle C., Beckb M., Chinyioc E., Asenovab D. (2003), *Achieving Best Value in Private Finance Initiative Project Procurement*, „Construction Management and Economics”, Vol. 21, Iss. 5, s. 461-470.
- Hodge G., Greve A. (2007), *Public-Private Partnerships: An International Performance Review*, „Public Administration Review”, Vol. 67.3, s. 545-558.
- Ismail S., Haris F. (2014), *Rationales for Public Private Partnership (PPP) Implementation in Malaysia*, „Journal of Financial Management of Property and Construction”, Vol. 19, Iss. 3, s. 188-201.
- Ke Y., Wang S., Chan A.P. (2010), *Risk Allocation in Public-Private Partnership Infrastructure Projects: Comparative Study*, „Journal of Infrastructure Systems”, Vol. 16, Iss. 4, s. 123-142.
- Kornberger-Sokolowska E. (2008), *Partnerstwo publiczno-prywatne w samorządzie polskim na przykładzie regionów mazowieckiego i śląskiego*, PPP Instytut, Uniwersytet Warszawski.
- Martin M., Arie H. (2012), *Public-Private Partnership in Global Health: Dressing Issues of Public Accountability, Risk Management and Governance*, „Public Administration Quarterly”, Vol. 36.2, s. 189-237.
- McQuaid R.W., Scherrer W. (2010), *Changing Reasons for Public Private Partnerships (PPPs)*, „Public Money & Management”, Vol. 30, Iss. 1, s. 27-34.
- Petratos P. (2005), *Does the Private Finance Initiative Promote Innovation in Health Care? The Case of the British National Health Service?* „Journal of Medicine and Philosophy”, Vol. 30(6), s. 627-642.

- Ramesh N., Madhuchhanda M. (2014), *Explanation of Public Private Partnership (PPP) Outcomes in E-Government – A Social Capital Perspective*, 47th Hawaii International Conference on System Sciences.
- Rouboutsos A., Saussier S. (2014), *Public-private Partnerships and Investments in Innovation: The Influence of the Contractual Arrangement*, „Construction Management & Economics”, Vol. 32, Iss. 4, s. 349-361
- Sawicki T. (2014), *Partnerstwo publiczno-prywatne jako forma finansowania samorządowych inwestycji infrastrukturalnych. Szanse i zagrożenia. Dostępność finansowania długoterminowego dla projektów PPP*, „Studia BAS”, nr 3(39), s. 159-180.
- Ustawa z dnia 19 grudnia 2008 r. o partnerstwie publiczno-prywatnym (tj. Dz.U. z 2015 r., poz. 696).
- Ustawa z dnia 9 stycznia 2009 r. o koncesji na roboty budowlane lub usługi (tj. Dz.U. z 2015 r., poz. 113).
- Ustawa z dnia 21 października 2016 r. o umowie koncesji na roboty budowlane lub usługi (tj. Dz.U. z 2016 r., poz. 1920).
- Węgrzyn J. (2013), *Przesłanki podejmowania inicjatyw partnerstwa publiczno-prywatnego – analiza porównawcza na przykładzie wybranych gmin województwa małopolskiego*, „Zeszyty Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie”, nr 913, s. 125-136.
- Zou P., Wang S. (2008), *A Life-cycle Risk Management Framework for PPP Infrastructure Project*, „Journal of Financial Management of Property and Construction”, 13.2, s. 123-142.
- [www 1] [www.ppp.gov.pl](http://www.ppp.gov.pl) (dostęp: 21.01.2017).

### REASONS OF PUBLIC-PRIVATE COOPERATION IN THE CONTEXT OF CONDITIONING FOR PPP PROJECT IMPLEMENTATION

**Summary:** The aim of the article is analysis of the relation between the premises of undertaking public-private cooperation and the conditions for the implementation of PPP projects. The literature on the subject indicates a wide spectrum of determinants in PPP selection in the implementation of investment projects by the public sector. Knowledge about determinants allows for the elimination of key development barriers, as well as the creation of appropriate legal regulations, public institutions dedicated to PPP, promotion of the partnership by the government among administration employees. The results of the conducted research indicate a large number of determinants of cooperation in PPP, which are in the dominant range (by their multitude) poorly correlated with the researched conditions for the implementation of projects in this formula.

**Keywords:** Public-Private Partnership, PPP, investment project, reasons for implementing public private partnership projects.