

ZASADY PRZYJMOWANIA, RECENZOWANIA I PUBLIKOWANIA ARTYKUŁÓW W STUDIACH EKONOMICZNYCH. ZESZYTACH NAUKOWYCH UE W KATOWICACH

1. Autorzy zainteresowani publikacją artykułów w Studiach Ekonomicznych są zobowiązani przygotować tekst zgodnie z wymogami edytorskimi publikowanymi na stronie internetowej czasopisma. Teksty niespełniające wymogów są odrzucane. Artykuły są publikowane w języku polskim lub językach kongresowych.
2. Objętość danego numeru Studiów Ekonomicznych nie powinna być większa niż 10–15 arkuszy wydawniczych.
3. Poszczególne numery Studiów Ekonomicznych są przygotowywane przez Redaktorów Naukowych.
4. Podstawą uruchomienia procedury wydawniczej jest protokół z posiedzenia Komitetu Redakcyjnego dopuszczający materiał do recenzji.
5. Procedura wydawnicza przebiega w następujących etapach:
 - Redaktor Naukowy składa Inicjatywę autorską (**wzór 1**) Sekretarzowi Komitetu Redakcyjnego Studiów Ekonomicznych najpóźniej 7 dni przed planowanym terminem posiedzenia, wraz z wersją papierową i elektroniczną kompletu artykułów;
 - artykuły składane wraz z Inicjatywą muszą zostać sprawdzone przez Redaktora Naukowego pod względem zgodności z wymogami edytorskimi. Niespełnienie tych wymogów może skutkować odrzuceniem artykułu lub zwrotem inicjatywy do Redaktora Naukowego;
 - Komitet Redakcyjny rozpatruje Inicjatywę i dokonuje wyboru recenzentów;
 - Sekretarz Komitetu Redakcyjnego przekazuje Inicjatywę i materiały do Wydawnictwa UE;
 - Wydawnictwo UE wysyła materiały do recenzji;
 - Wydawnictwo UE przekazuje otrzymane recenzje Redaktorowi Naukowemu, a ten – autorom, do zapoznania się z uwagami i ewentualnej poprawy;
 - Redaktor Naukowy kompletuje dokumentację związaną z wydaniem, tj. odpowiedzi autorów na recenzje, komplet oświadczeń autorów i całość pracy po poprawie;
 - Redaktor Naukowy kieruje pismo z wynikami recenzji do Komitetu Redakcyjnego (**wzór 2**);
 - Komitet Redakcyjny decyduje o przyjęciu/odrzuconiu artykułów do wydania. W sprawach spornych Komitet może skierować artykuł do trzeciej recenzji;
 - po dopuszczeniu numeru do druku Redaktor Naukowy składa w Wydawnictwie ostateczną, jednobrzmiącą wersję pracy (w postaci papierowej i elektronicznej) wraz ze spisem treści.
6. Artykuły podlegają zewnętrznej procedurze oceny. Do recenzji każdego artykułu powołuje się recenzentów spoza afiliacji Autora. Do artykułów w językach obcych Redaktor Naukowy wskazuje 1 recenzenta krajowego i 1 recenzenta zagranicznego. Redakcja stosuje zasadę *double-blind peer review* (autorzy i recenzenci nie znają swojej tożsamości). Wykonanie recenzji zleca Wydawnictwo UE, które zajmuje się również związanymi z tym formalnościami. Lista recenzentów jest publikowana raz w roku na stronie internetowej czasopisma.
7. Recenzja ma formę pisemną i kończy się wnioskiem - o dopuszczeniu artykułu, skierowaniu go do poprawy lub niedopuszczeniu do publikacji. Recenzje zgodne w ocenie są wiążące. W przypadkach spornych Komitet Redakcyjny może podjąć decyzję o przyjęciu artykułu, jego odrzuceniu lub skierowaniu do trzeciej recenzji.
8. Artykuły przyjęte do druku składane są w Wydawnictwie UE. Wydawnictwo w trakcie prac redakcyjnych zastrzega sobie prawo do dokonywania korekt, skrótów, adiustacji tekstu i oceny nadesłanego materiału ilustracyjnego.
9. Autorzy publikacji są zobowiązani do ujawnienia wkładu poszczególnych współautorów w powstanie publikacji. Wszelkie wykryte przypadki łamania i naruszania zasad etyki obowiązujących w nauce oraz przejawy nierzetelności naukowej takie jak *ghostwriting* i *guest authorship* będą demaskowane, włącznie z powiadomieniem odpowiednich podmiotów (instytucje zatrudniające autorów, towarzystwa naukowe, stowarzyszenia edytorów naukowych itp.)
10. W przypadku ujawnienia nierzetelności po publikacji, informacja zostanie umieszczona na stronie internetowej, a artykuł zostanie retraktowany.